

Participatieproces

De bijeenkomsten met omwonenden zijn centraal onderdeel van hun actieve deelname aan de ontwikkeling van Noordrand I. De gemeenteraad heeft het college van B&W opdracht gegeven om voor deze locatie een Masterplan te ontwikkelen dat 'technisch, financieel en qua ontwerp haalbaar is'. Het is de bedoeling dat dit vóór half april is afgerond. Op dat moment hebben we de inhoud van het Masterplan gedeeld met een groot aantal belangengroepen en met u als bewoners én hebben we belangrijke reacties gekregen.

Vóór het besluit van de gemeenteraad om het Masterplan vast te stellen, zullen we beoordelen of dit plan door uw inbreng aangevuld of gewijzigd moet worden. Als dit (gewijzigde) plan technisch, financieel en wat betreft het ontwerp haalbaar is – wordt het aangeboden aan de gemeenteraad. Deze zal het dan vóór de zomer van 2021 vaststellen. Dit betekent dat de raad het groene licht geeft voor de verdere uitwerking. Dit kan betekenen dat een uitgebreider verkeersonderzoek wordt gedaan of dat er wordt begonnen met besprekingen met personen en bedrijven die mogelijk geïnteresseerd zijn. Wij benadrukken nog eens dat vaststelling door de gemeenteraad niet betekent dat het plan in beton gegoten is.

De actieve deelname aan de ontwikkeling stopt niet half april. Vervolgonderzoeken (bijv. op het gebied van verkeersbewegingen), kunnen na vaststelling van het Masterplan worden uitgevoerd. De resultaten daarvan zullen worden verwerkt in het stedenbouwkundigplan. Als uit onderzoek blijkt dat de uitgangspunten en tekeningen in het Masterplan aangepast moeten worden, worden ze opgenomen in het stedenbouwkundig plan. De komende tijd zullen we in overleg met u en met het bestuur van onze gemeente bepalen of en welke vervolgonderzoeken of welke acties moeten worden uitgevoerd.

Verslag bijeenkomst Noordrand I thema's mobiliteit, groen, woonomgeving, energie

30 maart 2021

Op 30 maart 2021 is er een online bijeenkomst gehouden over de thema's mobiliteit, groen, woonomgeving en energie. De bedoeling van de bijeenkomst was om meer informatie te krijgen over de zorgen en kansen die de inrichting van wijk Noordrand I biedt voor de directe omgeving.

De bijeenkomst bestond uit een centrale presentatie gevolgd door korte groepsgesprekken van 30 minuten met maximaal 10 deelnemers. In totaal zijn er deze avond 8 van dit soort groepsgesprekken gevoerd. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Maar allereerst schetsen we een beeld van het verloop van de bijeenkomst.

Verslag 30-3-2021

Het verslag bestaat uit 3 onderdelen:

- Een toelichting op de vragen die tijdens de bijeenkomst zijn gesteld;
- Een overzicht van de belangrijke problemen en kansen die zijn benoemd en een korte toelichting daar op;
- Een overzicht van de aanwezige straten.

Belangrijkste problemen en kansen

Gedurende de avond zijn een aantal problemen in meerdere groepen aan de orde gekomen.

Zo zijn er meerdere bewoners die nog vragen hebben over hun verdere deelname. Waar kan nog invloed op worden uitgevoerd, wat staat al vast, wat kan nog veranderen, bijvoorbeeld door een besluit van de raad? Daarbij is een van de vragen of dit plan, met al dat groen en water en de lage woningdichtheid, nog wel haalbaar is.

Veel bewoners kwamen met zorgen over de verkeerssituatie in de bestaande wijken. Straten zijn nu al druk met auto's, er zijn knelpunten met fietsers en het autoverkeer, overlast van vrachtverkeer en zorgen over toenemende parkeerdruk in de toekomst.

Veel bewoners vinden de inrichting van het plan mooi, met de hoeveelheid groen en water. Het lijkt te mooi om waar te zijn. Er wordt wel aandacht gevraagd voor beheer en onderhoud van al het groen en voor de veiligheid, als je geen afscheidingen hebt tussen privé en openbaar.

Wij zijn heel blij met al deze vragen, aandachtspunten en tips en nemen ze mee in de verdere planvorming.

Vragen

Vraag	Antwoord
Algemeen	
Welk profijt kunnen de bewoners van de aanwonende wijk ervan hebben, welke faciliteiten komen er die hier in de buurt niet zijn?	Noordrand I biedt voor de aangrenzende wijk meer uitloopmogelijkheden, de 'groene-hart-kwaliteit' wordt beter toegankelijk. Natuurwaarden worden versterkt, wat naar verwachting ook zijn weerslag zal hebben op de aanliggende wijk. Noordrand I biedt verder ruimte voor natuurspeeltuinen en de mogelijkheid van hobbymatige stadslandbouw.
Er zijn te veel doelen die in deze wijk gehaald moeten worden, kunnen deze worden gehaald?	Het klopt inderdaad dat er doelen gehaald moeten worden. Dat past bij het ontwikkelen van een gebied waar verschillende maatschappelijke ontwikkelingen zoals aanpassing aan de klimaatverandering, een natuurlijke verhouding tussen omgeving en planten en dieren, en overgang naar een andere vorm van energie, opgelost moeten worden. De raad heeft de wens uitgesproken om in het gebied kwaliteiten toe te voegen. In het plan dat er nu ligt, is de kwaliteit geborgd.
Welke subsidies gaan er met deze wijk binnengehaald worden?	Er worden voorsnog geen subsidies binnengehaald. De financiële doorrekening laat zien dat het plan haalbaar is zoals het nu opgezet is.
Hoe wordt de overgang van de bestaande wijk gekoppeld aan de nieuwe wijk? Bijv. met bestrating, inrichting van de omgeving. Is er een harde scheidslijn tussen de <i>look and feel</i> , of loopt het meer in elkaar over?	De precieze invulling is nog niet bekend en komt later pas aan de orde. De bedoeling is dat de nieuwe wijk past bij de huidige tijdsgeest.
Kunnen in de volgende fase, wanneer de plannen concreter worden, de omwonenden ook meedenken?	Ja, ook in de volgende fase kunnen omwonenden meedenken. Over de invulling van het gebied Noordrand I zullen vragen worden gesteld aan bewoners over de kansen die men ziet.
De Herenhof is al druk met mensen die boodschappen doen. Daar komen met de Noordrand nog meer mensen bij. Er komen geen winkels in het plangebied. Hoe zorg je dat er wel voor iedereen plek is om boodschappen te doen?	In de Noordrand worden geen afzonderlijke voorzieningen gerealiseerd. De voorzieningen zijn erop berekend om ook aan de vraag vanuit de nieuwe bewoners van de Noordrand I te voldoen. Bij een vervolgitwerking van het Masterplan zal in gesprek worden getreden met de ondernemers van de Herenhof HOOFDSTUK 6 VERANTWOORDING OVER VOORZIENINGEN
Verkeer	
<i>Alternatieve ontsluiting</i>	
Door de klankbordgroep en bewoners zijn alternatieven onder de aandacht gebracht, welke zijn dat?	Het gaat om alternatieven om de nieuwe wijk toegankelijk te maken. Bijvoorbeeld een weg onder de N207 door richting de Ridderbuurt. Deze alternatieven worden nu onderzocht op haalbaarheid en zullen later worden gedeeld met de klankbordgroep en bewoners.
Er is geen alternatieve aansluiting richting de dijk (Woubrugseweg).	Een directe verbinding voor autoverkeer richting de Woubrugseweg is niet meegenomen in de oplossingen, wel

<p>Er rijdt daar nu ook sluipverkeer richting Leiden/Amsterdam. Waarom is dit niet meegenomen?</p>	<p>voor fietsverkeer. Deze verbinding is niet meegenomen, omdat anders meer verkeer over de Woubrugseweg zal rijden, terwijl dat nu al niet gewenst is.</p>
<p>Om een zo goed mogelijke verbindingsweg te maken heb je de samenwerking van Kaag en Braassem en de provincie nodig.</p>	<p>De provincie wil nog niet meewerken aan een afslag op de N207. Een extra afslag zorgt voor een minder goede doorstroming op de N207.</p> <p>In deze fase is er niet veel reden om de afwikkeling van het verkeer met de buurgemeenten te bespreken. Zowel met de provincie als met de buurgemeenten is wel contact over de plannen in het algemeen. In de volgende fase wordt dit contact voortgezet.</p> <p>Er zijn berekeningen gemaakt waaruit blijkt dat, door de bestaande straten beter in te richten, het mogelijk is om het verkeer af te wikkelen via de bestaande wijk.</p>
<p>Op dit moment wil de provincie niet dat de Noordrand gebouwd wordt. Is het denkbaar dat wanneer de provincie akkoord gaat met bouwen in de Noordrand, zij hun medewerking kunnen geven op een afslag op de N207?</p>	<p>Het klopt dat de provincie nog niet mee wil werken aan de ontwikkeling van Noordrand I. De provincie is van mening dat er voldoende binnen de stad gebouwd kan worden. College en raad hebben, vooruitlopend op de medewerking van de provincie, besloten om toch te kijken of dit gebied ontwikkeld kan worden. Het gebied kan technisch, financieel en stedenbouwkundig ontwikkeld worden.</p> <p>Ook als de provincie wel wil meewerken aan het verwezenlijken van Noordrand I is het de vraag of er een directe afslag op de N207 komt. Dat zorgt namelijk voor een minder goede doorstroming op de N207.</p>
<p>Kan het verkeer niet worden afgewikkeld over de Herenweg naar het noorden, richting de Kruisweg?</p>	<p>Op het bestaande kruispunt N446 en N207 zitten al 2 kruispunten vlak naast elkaar om van de Herenweg op de N207 te komen. Als er meer verkeer via de Herenweg naar dit kruispunt komt, is de huidige vormgeving van deze twee kruispunten naast elkaar niet goed voor de doorstroming/afwikkeling. Het hele kruispunt N446/N207 zal dan aangepast moeten worden.</p>
<p><i>Verkeersmetingen/ verkeersmodellen</i></p>	
<p>Gevraagd wordt naar het percentage van de natuurlijke groei van het aantal voertuigen dat gehanteerd is.</p>	<p>Het percentage zit in het standaard verkeersmodel, door de gemeente zijn geen percentages toegevoegd.</p> <p>Voor de verwachting voor 2030 is niet één percentage gebruikt; er worden meerdere groeipercentages genomen, afhankelijk van afstandsklasse en periode over de dag. Als uitgangspunt is het de veronderstelde loop van gebeurtenissen uit het NRM (Nederlands Regionaal Model) gehanteerd.</p> <p>De technische uitgangspunten van het verkeersmodel in de omgeving staan opgenomen in de volgende documentatie: https://www.odmh.nl/publish/pages/114/rapport_regionaal_verkeersmodel_midden-holland_rvmh_3_2_000032_20180918_r1_01_1.pdf</p>

Met hoeveel verkeersbewegingen extra wordt er gerekend in de modellen?	De berekeningen van het verkeersmodel laten zien dat, wanneer we naar de toegangswegen kijken, er in 2030 ongeveer 6.000 motorvoertuigbewegingen per dag zijn. Deze bewegingen zijn verdeeld over de Herenweg en Kalkovenweg.
Hebben jullie inzage in het aantal verkeersstromen in de verschillende straten, zijn daar metingen van?	Er zijn wel wat meetgegevens beschikbaar, maar niet voldoende. We willen liever niet meten in coronatijd, omdat die metingen geen goede indruk geven.
In de modellen die gebruikt zijn wordt verwacht dat mensen een bepaalde route zullen nemen op de Kalkovenweg. Wat zijn deze verwachtingen?	<p>In het verkeersmodel dat gebruikt is, is de gehele stad Alphen aan den Rijn opgenomen en daarmee zit ook de gehele Kalkovenweg in het verkeersmodel.</p> <p>Het verkeer vanaf de Noordkant verdeelt zich over verschillende wegen in de Ambachtenbuurt. Al heel snel verspreidt het verkeer zich in diverse richtingen: Jeltje de Bosch Kemperstraat, Marketenster, IJzerweg en richting de Churchillaan.</p> <p>De verkeersmodelberekeningen zijn gedeeld. In het verschilplot is de verdeling van het verkeer over het netwerk te zien.</p>
Uit onderzoek blijkt dat de meeste verkeersbewegingen richting de N207 of Alphen centrum worden afgewikkeld. Waarom is in de aanname Leiden/Den Haag uitgesloten?	De verkeersbeweging richting Leiden – Den Haag is niet uitgesloten. Ook voor deze bestemming Leiden – Den Haag is de verkeersbeweging via de N207 naar de N446.
<i>Inrichting straten</i>	
De Roosje de Vosstraat is een smalle doorgang. Er gaat straks een fietspad door het natuurgebied lopen, hoe gaat de toegangsweg er uit zien? Daarnaast is er nu een bruggetje over het water, hoe ziet dat er straks uit? Hier gaat een ingewikkelde situatie ontstaan en men voorziet hier straks problemen.	Er zijn meerdere toegangswegen bedacht naar de Roosje de Vosstraat. Hier willen we een snelle verbinding richting de basisscholen. Hoe dit nader uitgewerkt gaat worden, komt op een later moment. Verkeersveiligheid is belangrijk bij de keuze voor de beste oplossing.
In de Jeltje de Bosch Kemperstraat is er nu al veel verkeer, met name in de spits. Daarnaast is er een versmalling. Er wordt over het trottoir gereden etc. Gaat er straks ook een bus door de straat rijden?	<p>De inrichting en de versmalling van de Jeltje de Bosch Kemperstraat is samen met de Kalkovenweg een aandachtspunt. Hier moet in de volgende fase nader naar gekeken worden.</p> <p>Omdat Noordrand I te ver van bestaande bushaltes komt te liggen, zullen bussen in Noordrand I gaan rijden. Dit zullen kleinere elektrische bussen zijn en niet de standaard grote bussen.</p>
Hoe zorgen jullie ervoor dat het verkeer niet via de vernauwing van de Jeltje de Bosch	De inrichting en de versmalling van de Jeltje de Bosch Kemperstraat is samen met de Kalkovenweg een aandachtspunt waar nader naar gekeken moet worden in de

Kemperstraat de wijk gaat verlaten?	volgende fase. Dan zullen vragen zoals deze verder worden onderzocht.
Op de Jeltje de Bosch Kemperstraat bij de versmalling zijn twee doorsteekjes naar een klein en groot speelveld. Hier steken veel kinderen over waardoor vaak gevaarlijke situaties ontstaan. Dat zal straks nog gevaarlijker worden. Hier wordt serieus aandacht voor gevraagd. De paaltjes die geplaatst worden, worden vaak kapotgereden.	De huidige situatie in de straten zal verbeterd worden, zodat het verkeer van Noordrand I goed afgewikkeld kan worden. Met omwonenden bekijken we welke gevaarlijke, kwetsbare situaties er nu al zijn. Deze moeten bekend zijn, zodat de onveilige situaties aangepakt kunnen worden in de fase hierna. Benadrukt wordt dat we de huidige situatie willen verbeteren, zodat het verkeer zo veilig mogelijk door de bestaande straten geleid kan worden.
<i>Aansluiting Noordrand op bestaande wijk</i>	
Wordt het allemaal 30km gebied? Hoe is de aansluiting op de Kalkovenweg?	In het Masterplan worden alle wegen in Noordrand I ingericht als 30 km/uur wegen (erftoegangswegen). De aansluiting op de Kalkovenweg wordt dan een gelijkwaardig voorrangskruispunt.
De toegangsweg van de westkant gaat richting de Kalkovenweg en de Herenweg. Dat zou betekenen dat de bewoners van de westkant de hele wijk door moeten gaan. Lijkt erop dat de weg door het groen-blauwe gebied moet gaan. Deze weg staat niet ingetekend, waar gaat deze lopen?	Tussen de oost- en westkant van het plan komt een verbindende weg, die loopt door het centrale groen-blauwe gebied. Deze weg is ook ingetekend in het Masterplan. Hierdoor heeft iedereen de keuze om Noordrand I te bereiken via de Kalkovenweg of via de Herenweg. De verkeersberekeningen laten echter zien dat het verkeer met herkomst/bestemming aan de oostkant vooral de Herenweg gebruikt, en verkeer met de herkomst/bestemming aan de westkant vooral de Kalkovenweg.
<i>Bereikbaarheid</i>	
Als auto's op afstand van de woning worden geparkeerd, wat betekent dat dan voor mindervaliden en ouderen?	Bij het aanleggen van de parkeerplaatsen op afstand wordt rekening gehouden met de maximale loopafstand voor woningen, dit is 100 meter. Deze maximale loopafstanden zijn opgenomen in de Nota Parkeernormen 2020.
Dat de trend is om auto's centraal te parkeren is goed, maar we bestellen alles via internet, wat door busjes wordt bezorgd. Mogen deze boodschappen tot aan de deur worden thuisbezorgd?	Er wordt in principe geen uitzondering gemaakt voor bezorgdiensten. Hiervoor gelden dezelfde verkeersregels als voor het overige verkeer.
Energie	
Wat wordt er gedaan met de opgewekte energie overdag als de mensen niet huis zijn? Wordt dat ergens opgeslagen zodat het tijdens de energiespits gebruikt kan worden?	Dit is nog niet in detail uitgewerkt: het betreft een energievisie en is nog geen uitgewerkt warmtesysteem. Wel is bekend dat het <i>all electric</i> gaat worden, waarbij elektriciteit wordt gebruikt om warmte te maken. De benodigde elektra daarvoor zal opgewekt worden in de wijk zelf, maar het is nog niet bekend of het mogelijk is om deze elektra op te slaan. We willen dit wel realiseren.

Welke energiemaatregelen worden genomen? Wordt de wijk gasloos? Komen er warmtepompen?	Ook dit is nog niet in detail bekend en vormt onderdeel van de latere uitwerking. De wijk wordt zonder gas verwarmd. Een aantal maatregelen zijn wel bekend en staan beschreven in de opgestelde energievisie. Kern daarvan is: er wordt geen grootschalig collectief warmtenet gerealiseerd, maar er komt een <i>all electric</i> warmtesysteem, waarbij met behulp van lucht,- grond en/of oppervlaktewater als warmtebron - via warmtepomp(en) - warmte wordt gegenereerd voor de verwarming van de woningen. Mogelijk wordt ook de zon nog als extra warmtebron ingezet, maar ook dit vormt onderdeel van de latere uitwerking van het energiesysteem.
Groen/natuur/water	
De getoonde beelden hebben iets weg van een verkoopplaatje. Mooi opgezet en het nodigt uit. De zichtlijnen werken verhelderend. Positief verrast over het groen, maar blijft het ook zo?	We zijn hierbij uitgegaan van een natuurlijke verhouding tussen omgeving, planten en dieren en het bevorderen van meer verschillende soorten planten en dieren. Het is een andere aanpak. Het is de bedoeling dat wat getoond is, ook te ontwikkelen. College en raad hebben gevraagd om onze ideeën in het Masterplan te vertalen en de beelden die daarbij horen in het Masterplan op te nemen.
Het is een mooi plan met veel ruimte voor groen; blijft dat ook zo bij planuitwerking, of lopen we het risico dat er toch méér woningen worden gebouwd dan gedacht?	Dit zijn keuzes die de gemeenteraad voorgelegd krijgt. Wij stellen uiteraard in het Masterplan voor om de Noordrand I ook zo te verwezenlijken zoals wij hebben voorgesteld. Als de gemeenteraad daarin mee gaat, zijn er verschillende mogelijkheden om de groene gebieden te 'beschermen'. Op dit moment wordt onderzocht hoe we dat het beste kunnen doen, bijvoorbeeld in het te maken bestemmingsplan/omgevingsplan. Daarin kan de verdeling van de ruimte (hoeveel hectare groen en hoeveel hectare bebouwd gebied) vastgelegd worden. Ook kan bij het zoeken naar een geschikte ontwikkelende partij bij de aanbesteding dat waar wij naar streven als onderdeel van de opdracht worden vastgelegd.
Wordt het groenblauwe centrale gebied meer een park of meer een natuurgebied?	Het gebied zal beide elementen in zich hebben. Er kan gerecreëerd worden zoals in een park, maar er is ook veel ruimte voor natuur.
Het is een mooi getekend stuk. Toch wordt er getwijfeld aan de natuurlijkheid van het gebied als 3000 mensen en honden gebruik maken van het centrale groengebied.	Het klopt dat mensen zorgen voor verstoring. De planten- en diersoorten die worden aangetrokken bij de inrichting van het gebied zijn echter minder gevoelig voor verstoring.
Aan het gebied grenst het land van een boer met zijn akkerbouwbedrijf waar hij pesticiden gebruikt. Welke invloed heeft dat op de woningbouw?	In de verdere uitwerking van de plannen wordt daar nader onderzoek naar gedaan.

Woningen	
Waar moet aan gedacht worden bij een stadsmarkering?	Met stadsmarkering wordt in het plan van Noordrand I bedoeld een gebouw dat in vormgeving en hoogte aangeeft dat daar de stad begint.
Heeft de gemeente een keuze in het bepalen van welke mensen in de Noordrand gaan wonen?	Het is niet mogelijk om te kiezen welke mensen in de Noordrand gaan wonen. We bouwen voor Alphenaren, maar je kunt mensen uit de omgeving niet weren. Door de opzet van de wijk wordt geprobeerd doelgroepen uit Alphen te trekken die in een groene, duurzame wijk willen wonen.
Op de getoonde beelden is te zien dat er niet veel ruimte is tussen bestaande en nieuwe woningen. Hoe ver (hoeveel meter) ligt de bebouwing van de Noordrand t.o.v. de bestaande bebouwing (gevel tot gevel)?	De ruimte tussen de bestaande woningen en de nieuwbouwwoningen is minimaal 35 meter en maximaal 150 meter.
Kunnen er misschien richting de N207, waar geen huizen staan, meer huizen gemaakt worden en niet tegenover de bestaande woningen? Hoe kan er tegemoet gekomen worden aan de bewoners die in beeld achteruit gaan (circa 10 woningen)?	In de verdere uitwerking van het plan zal gekeken worden of deze ideeën verwezenlijkt kunnen worden. De inrichting zoals opgenomen in het Masterplan is een mogelijke inrichting, maar nog niet vaststaand. Op kleine onderdelen zijn er nog veranderingen mogelijk.
Welke invloed kan er uitgeoefend worden om wijzigingen van onderdelen door te laten voeren?	Het Masterplan gaat naar de raad. Na vaststelling door de raad wordt het plan verder uitgewerkt. In die uitwerkingsfase zijn er op kleine onderdelen nog wijzigingen mogelijk. Er zullen dan ook weer bewonersbijeenkomsten worden georganiseerd. U kunt ook altijd vragen stellen of opmerkingen maken via e-mail TP-LenS@alphenaandenrijn.nl .
De hoogbouw die is genoemd, waar komt deze en hoe hoog wordt het?	Deze komt aan de Oostzijde bij de N207 en wordt 3 à 4 bouwlagen hoog.
Uitzicht	
Kritische punten: te mooi om het te kunnen verwezenlijken. Verkeersvraagstuk en zicht komt te veranderen. Voorstel om bepaalde velden om te wisselen zodat er meer ruimtelijker en ladschappelijker beeld gaat ontstaan en wel met dezelfde aantallen woningen.	Het verhaal over de overeenstemming tussen omgeving, planten en dieren is het hart van deze ontwikkeling. Geprobeerd gaat worden om de genoemde soorten dieren en planten in Noordrand I terug te krijgen. Met de stedenbouwkundige zal gekeken worden wat mogelijk is in het omwisselen van velden.

Opmerkingen

Benoemde thema	Benoemde aandachtspunten
Algemene indruk	
<i>Actieve deelname door omwonenden</i>	In de reacties naar de raad en in rapportages over de deelname van omwonenden worden de negatieve reacties niet terug gezien.
<i>Verbinding Noordrand met bestaande wijk</i>	Als bestaande wijk in 2027 wordt aangepakt, zorg dan voor een volledige aanpak, groen veel breder trekken. Noordrand en bestaande wijk met elkaar verbinden.
<i>Provincie</i>	Er zijn zorgen over het contact met de provincie en de invloed die dat heeft op de kansen voor de plannen.
	De provincie wil nu dat er verdicht gaat worden. Kan dit plan dan wel werkelijkheid worden en wordt het dan niet in de toekomst alsnog volgebouwd omdat dit ook door de provincie wordt beoogd?
<i>Fasering</i>	Er zijn al vragen over de spreiding van de werkzaamheden in de tijd.
Verkeer	
<i>Algemeen</i>	Het algemene beeld van iedereen over alternatieve mogelijkheden voor vervoer, zoals openbaar vervoer en fietsen is dat het misschien te optimistisch is. Maar als zo voor elkaar kan worden gekregen dat er minder autoverkeer is, zal iedereen daar positief over zijn.
<i>Parkeernorm</i>	Een parkeernorm van 0,8 auto per woning in Noordrand I is niet haalbaar.
<i>Parkeren</i>	Maak minder parkeerplaatsen zodat mensen van te voren ook weten dat zij niet allemaal meerdere auto's kunnen hebben of helemaal geen auto kunnen hebben. Dit is dan duidelijk wanneer zij daar komen wonen. Zo zorg je voor minder verkeer.
<i>Verkeersveiligheid</i>	De bestaande wegen zijn niet geschikt voor nog meer verkeer.
	De situatie bij de Jeltje de Bosch Kemperstraat is nu al onhoudbaar vanwege het parkeerprobleem. Er wordt veel op de stoep geparkeerd. Er fietsen veel kinderen door de straat. Er is een risico dat de Jeltje de Bosch Kemperstraat als sluiproute gebruikt wordt.
	Er wordt veel te hard gereden op de Kalkovenweg. Veel sluihverkeer komt vanuit K&B. Er wordt niet gehandhaafd op snelheid.
	Er zijn vast metingen n.a.v. verkeersbewegingen in samenhang met de coronatijd (bijv. -10/-20%) gedaan, zonde om de metingen van corona af te laten hangen.
	Er is veel sluihverkeer op de Woubrugseweg dat zorgt voor verkeersonveiligheid. Het is er druk en er wordt te hard gereden.
	Kijk ook naar de verkeersafwikkeling rond de scholen.
	Er wordt door het vrachtverkeer te hard gereden. Er is ook veel schade aan paaltjes daardoor.

	Bij de aansluiting op de Eisenhowerlaan zijn problemen met het verlenen van voorrang. Dit leidt tot verkeersopstoppingen.
	Er zijn zorgen of de Herenweg wel breed genoeg is.
	De Jeltje de Bosch Kemperstraat en de Kalkovenweg zijn in de huidige situatie al niet veilig en al helemaal niet wanneer er nog meer huizen komen. (komt door scholen, spelende kinderen, te hard rijden).
	Vanaf de Eisenhowerlaan is het zicht veel slechter. Er rijden ook vrachtauto's door de smalle straten.
<i>Doorstroming</i>	De wegen zijn smal. Daardoor moet je altijd wachten bij tegengaatend verkeer waardoor je geen goede doorstroming hebt. Dat geeft veel sluipverkeer.
<i>Overlast</i>	Er rijdt veel vrachtverkeer door de wijk dat zorgt voor schade aan geparkeerde auto's, paaltjes en lantaarnpalen. Deze vrachtwagens worden de wijk in geleid door de navigatie en lopen hier vaak vast als zij te groot zijn. Kleinere voertuigen zoals een vuilniswagen kunnen er wel met gemak doorheen komen.
<i>Toegankelijkheid</i>	De inrichting van de ruimte in de Jeltje de Bosch Kemperstraat is niet geschikt voor extra verkeer. Bij de Kalkovenweg is vooral de route naar het zuiden toe niet geschikt om extra verkeer af te wikkelen.
	Kijk nog eens naar andere/grotere aansluiting naar het noorden toe. Toegankelijkheid bij N446 of N207.
	Aangeboden toegangsrouten vanuit de klankbordgroep wordt gemist: weg 'D'. Liep horizontaal vanuit de wijk naar de N207. Er is geopperd om een tunnel te graven onder de N207 en aan te laten sluiten op de bestaande kruising.
	De meest haalbare mogelijkheid is de reactie van de wethouder die zei: laten we samen met Woubrugge de provinciale weg verschuiven en aan laten sluiten op de Maximabrug en daar de Noordrand op aansluiten (door/langs Noordrand).
	Moet meer worden gedaan voor een verbinding met de N207?
<i>Verwezenlijking</i>	Er zijn zorgen over vrachtverkeer dat over de Woubrugseweg moet in de tijd dat er gebouwd wordt.
	Laat bouwverkeer over de verlengde/het verlengde van de Kruisweg gaan.
<i>Nieuw idee</i>	Maak een nieuwe verbindingsweg over de bestaande sloten.
<i>Fietsen</i>	Besteed ook aandacht aan de (school)fietsroutes.
	Fietsen naar Schiphol is niet haalbaar.
	Verbeter ook de fietspaden buiten de wijk om zo het fietsen te bevorderen (fietspaden in het noorden van Alphen).
<i>Spitsverkeer</i>	De Kalkovenweg is vooral in de spitsuren erg druk (in de ochtend en avond).
Energie	
<i>Energie</i>	Er zijn verbrede fietspaden, die kunnen eventueel ook overkapt worden met zonnepanelen.

<i>Zonnepanelen</i>	Plaats niet te veel hoog groen bij zonnepanelen, want dat zorgt voor schaduw waardoor de zonnepanelen minder effectief zijn.
Groen/natuur/water	
<i>Inrichting</i>	Iedereen vindt het echt een mooi plan, zolang dat plan zo blijft.
	Jammer van de bebouwing in de Vierambacht polder, maar de wijk ziet er wel mooi uit met veel groen en water.
	Het plan is mooi voor de nieuwe bewoners, maar niet voor de huidige bewoners in de bestaande wijken.
	Buurthuis plaatsen. Speeltuin is mooi meegenomen. Meer recreatiefuncties toepassen zoals ruiterspaden of routes om te kanoën.
<i>Veiligheid</i>	Denk aan veiligheid en inbraakgevoeligheid als je geen erfafscheidingen maakt.
<i>Onderhoud</i>	Heb aandacht voor verdeling van publieke en private ruimte bij het onderhoud van het groen.
	Er zijn zorgen over het behoud van het gebied. Bewoners zijn bang dat het onderhoud niet zo goed zal blijven over de jaren en dat in de toekomst alsnog alles volgebouwd wordt.
Woningen	
<i>Zorgen over woningaantal</i>	Het huidige plan gaat uit van 800-1.000 woningen. Er is een motie aangenomen om de minister te laten bemiddelen tussen Alphen en de provincie om de Noordrand en Gnephoek te verwezenlijken. Er wordt ook gesproken over aanpassen aantal woningen. De angst die leeft is dat er ineens veel meer woningen worden gebouwd en dat er alleen maar dure woningen komen.
<i>Woninghoogte</i>	Fijn dat er niet hoger wordt gebouwd dan 4 bouwlagen, met name ook vanwege het uitzicht vanuit Woubrugge.
	Andere zorg is of de blikvanger in het noordoosten wel nodig is. Het groen en blauw moet genoeg zijn.
	Hoogbouw wordt niet gewenst in de Noordrand. Het liefst zien ze zoveel mogelijk benedenwoningen.
<i>Nieuwe bewoners</i>	Er zijn bewoners in de bestaande wijk die in de nieuwbouwwijk willen gaan wonen
	Mensen zijn bang dat er in de nieuwe wijk alleen maar rijke mensen komen wonen die in de natuur en aan het water willen wonen.
<i>Woonvormen</i>	Leuk om ook ruimte te maken voor tinyhuisjes.
<i>Geluid</i>	Het bouwbesluit geeft aan dat er niet gebouwd mag worden boven een bepaalde hoeveelheid geluid. N207 produceert meer geluid dan is toegestaan. Bebouwing zou verder van de weg moeten liggen, of iets doen met een geluidswal/geluidsschermen.
Uitzicht	
<i>Zichtlijnen</i>	Er is geen uitzicht getekend vanaf de Woubrugseweg.
<i>Beelden</i>	De plaatjes zijn prachtige maar de beelden zijn te positief getekend. Het gaat er echt niet zo uit zien.

Herkomst aanwezigen

Straat
Aletta Jacobsstraat
Marie Houtmanstraat
Marga Klompéstraat
Jetje de Bosch Kemperstraat
Wilhelmina Druckerstraat
Roosje Vosstraat
Suze Groenewegstraat
Alida de Jongstraat
Woubrugseweg
Wagenmaker
Brigantijn
Schoener
Tjalk
Klipper
Galjoen