



# ONLINE PARTICIPATIE NOORDRAND

Integraal verslag stap 3



**LANDSCHAP:STAD**  
PERSPECTIEF ALPHEN AAN DEN RIJN

*Alphen aan den Rijn*

## Inhoudsopgave

Leeswijzer .....	4
Deel 1: Samenvatting .....	6
Thema 1: wonen.....	6
Thema 2: verkeer .....	6
Thema 3: duurzaamheid en groen .....	7
Thema 4: participatie en inspraak .....	7
Thema 5: proces en informatie.....	7
Thema 6: dialoog met de provincie .....	8
Deel 2: Verrijken van de thema's.....	9
1 Thema Wonen.....	9
1.1 Geschikte locaties .....	9
1.2 Thuis voelen.....	16
1.3 Starters en sociale huurders .....	23
2 Thema Verkeer .....	28
2.1 Verkeersoverlast dichtbij de Noordrand 1 .....	28
2.2 Ontsluiting van de Noordrand 1.....	34
2.3 Verkeersveiligheid in de Noordrand 1.....	36
3 Thema Duurzaamheid en groen .....	39
3.1 Bestaande karakter van het Groene Hart.....	39
3.2 Een duurzame omgeving.....	43
3.3 Andere ideeën dan duurzaamheid en groen .....	46
4 Thema Participatie en inspraak .....	49
4.1 Verbeteren participatie en inspraak .....	49
4.2 Betrekken andere partijen .....	55
4.3 Betrekken toekomstige bewoners .....	57
5 Thema Proces en informatie .....	61
5.1 Informatie en communicatie Noordrand 1.....	62

5.2	Informatie en communicatie participatieproces .....	66
6	Thema dialoog met de provincie .....	69
6.1	Toelichting dialoog met de provincie .....	70

## Leeswijzer

Beste lezer van dit verslag,

Goede huisvesting en fijn wonen in het Groene Hart, dat is een belangrijk onderdeel van ons leven. We lopen dagelijks tegen nieuwe uitdagingen aan, waar we op in moeten spelen om te zorgen dat we met zijn allen op een goede manier blijven wonen in de gemeente Alphen aan den Rijn.

Maatschappelijke vraagstukken over klimaat, energie, biodiversiteit, mobiliteit en wonen moeten allemaal een plek krijgen bij de ontwikkeling van Noordrand I. We hebben hier allemaal mee te maken: gemeente, provincie, inwoners, bedrijfsleven en organisaties.

Om een goed beeld te krijgen hoe de verschillende betrokken partijen tegen de ontwikkeling van de Noordrand aankijken heeft de gemeente Alphen aan den Rijn een online participatie uitgezet. Het online participatieproces heeft 2 doelen:

### **1. Uitwisselen van informatie**

U krijgt de ruimte om uw vragen, verwachtingen, belangen en behoeften te delen. Als gemeente zijn we benieuwd naar wat er bij u speelt, welke kansen u ziet en welke zorgen u heeft. Het geeft ons de gelegenheid samen te praten over de ideeën die er nu liggen.

### **2. Wederzijds begrip creëren**

Door te luisteren naar elkaar en echt met elkaar in gesprek te gaan creëren we wederzijds begrip. Zo kunnen we samen de best mogelijke oplossingen vinden voor de uitdagingen van de toekomst.

Tijdens de online participatie doorlopen we 4 stappen:

*Stap 1. Inschrijven:* U schrijft zich in voor deelname, zodat we u kunnen informeren over de volgende stappen.

*Stap 2. Verkennen:* Iedereen kijkt anders naar het vraagstuk. Al deze verschillen worden duidelijk in deze stap. U deelt uw inzichten, belangen en verwachtingen.

*Stap 3. Verrijken:* Op basis van de resultaten uit de vorige stap gaat u met andere deelnemers in gesprek over de ideeën, suggesties, kansen en belemmeringen.

*Stap 4. Voorkeuren:* De ideeën, suggesties en belemmeringen uit stap 3 zijn samengevat in een lijst van aandachtspunten. In deze stap geeft u uw voorkeuren aan, met een onderbouwing.

Vanaf stap 2 wordt er per stap een (deel)verslag gemaakt.

## Leeswijzer

Voor u ligt het tweede (deel)verslag (stap 3) van de online participatie voor het project Noordrand 1.

In de periode juni – augustus 2020 zijn diverse betrokken partijen (burgers en belangenorganisaties) uitgenodigd om hun opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen vragen en kennis hierover te delen tijdens deze online participatie, georganiseerd door de gemeente Alphen aan den Rijn.

Dit verslag bestaat uit 2 delen.

In deel 1 vindt u een samenvatting van de door alle deelnemers ingebrachte ideeën, suggesties en reacties die te maken hebben met de 6 thema's die tijdens stap 2 door de deelnemers zijn geopperd.

In deel 2 vindt u alle ongecensureerde ideeën, suggesties en reacties daarop die gedurende stap 3 van dit participatieproces zijn ingediend. U ziet welke antwoorden zijn ingebracht door de vertegenwoordigers van de verschillende partijen en welke reacties daarop zijn gegeven.

## Deel 1: Samenvatting

Onderstaand vindt u de samenvatting van alle ideeën, suggesties en reacties daarop die tijdens stap 3 zijn ingediend die te maken hebben met de inspraak en/of de inhoudelijkheid van het project Noordrand I. De samenvatting hebben we opgeschreven in de vorm van aandachtspunten.

Om de samenvatting voor u overzichtelijk en leesbaar te maken hebben we alles opgesplitst aan de hand van de 6 thema's:

1. Wonen
2. Groen
3. Verkeer
4. Meepraten (participatie en inspraak)
5. Informatie
6. Dialoog met provincie

### Thema 1: wonen

- a) Zorg voor genoeg ruimte voor groen, water en spelen tussen de gevarieerde lage bebouwing.
- b) Zorg ervoor dat de huidige omwonenden zich thuis blijven voelen.
- c) Er moet een onderzoek komen naar alle mogelijke alternatieve locaties binnen de rode contouren, alvorens aan de Noordrand te beginnen.
- d) Benut leegstaande bedrijventerrein, kantoorpanden en maatschappelijk vastgoed voor woningbouw.
- e) Onderzoek de gemeentelijke (stad en dorpen) woningbehoefte.
- f) Aandacht voor het vrije uitzicht van de huidige omwonenden van aanliggende woonwijken die hun woongenot door mogelijke bebouwing zien afnemen.
- g) Een aantal participanten doen de suggestie om het agrarische gebied met natuur en een recreatieve functie te combineren zodat nog meer mensen kunnen genieten van dit gebied.
- h) Aandacht voor woningbouw bij de dorpen om de leefbaarheid en voorzieningen op peil te houden.
- i) Er zijn zorgen dat de doelstelling om (betaalbaar) wonen in combinatie met groen en water te realiseren financieel niet haalbaar is.
- j) De naam Noordrand I suggereert dat er plannen zijn voor een Noordrand II, III enz.

### Thema 2: verkeer

- a) Vrijwel alle respondenten willen geen directe auto-aansluiting op de bestaande woonwijk.
- b) De vragen worden soms niet goed begrepen/gelezen waardoor men reageert waarom telkens dezelfde vragen worden gesteld.
- c) Men ervaart nu al sluisverkeer vanuit/naar Woubrugge via Woubrugseweg waar men last van heeft -> rekening mee houden in stedenbouwkundig plan.
- d) Neem bestaande problematiek op de N207 ook mee.
- e) Veel reacties dat er niet gebouwd moet worden waardoor verkeersproblematiek niet ontstaat.
- f) Stimuleren andere vervoerswijze dan de auto.

### Thema 3: duurzaamheid en groen

- g) Bereikbaarheid waarborgen hulpdiensten.

### Thema 3: duurzaamheid en groen

- a) De Noordrand moet blijven zoals het nu is, daar moet je niks aan veranderen.
- b) De Noordrand mag niet bebouwd worden met woningen, maar kan wel worden ingericht als groen, klimaatadaptief en biodivers recreatie- en natuurgebied.
- c) Woningbouw in de Noordrand is mogelijk, maar alleen als gebouwd wordt in lage dichtheden zonder hoogbouw, met veel ruimte voor groen, water, uitzicht en recreatie.
- d) Woningbouw in de Noordrand is mogelijk, maar wel op een klimaat-adaptieve wijze met veel ruimte voor water(berging).
- e) Woningbouw in de Noordrand is een kans om de biodiversiteit in het gebied te vergroten.

### Thema 4: participatie en inspraak

- a) Aandacht voor het gevoel van onvrede; achterdocht en wantrouwen bij inwoners.
- b) Geef een duidelijke transparante terugkoppeling aan de participanten wat er met de inbreng is gedaan en motiveer de beslissingen.
- c) Vermijden suggestieve formuleringen om heldere verwachtingen te krijgen.
- d) De vraag om toekomstige bewoners te betrekken is voorbarig.
- e) Suggestie voor onafhankelijke overlegstructuur naast de digitale participatie.
- f) De verwachting was dat een groter gebied dan alleen de direct aanwonenden per brief aangeschreven zouden worden.
- g) Participatieronde niet tijdens de zomervakantieperiode houden.
- h) Betrek nieuwe partijen, zoals Zuid Hollands Landschap, Natuurorganisaties, Waterschap, Veilig Verkeer Nederland en de fietsersbond.

### Thema 5: proces en informatie

- a) De plannen voor Noordrand I stroken niet met het standpunt van de Provincie. Wacht eerst op groen licht van de provincie alvorens de plannen verder uit te werken.
- b) Betrek alle inwoners en partijen die op een of andere manier betrokken zijn. Dus niet alleen direct omwonenden, maar ook de partijen die de gevolgen van de bouw en ontsluiting van de wijk ervaren.
- c) Breng de woningbehoefte in kaart en deel deze met betrokkenen: hoeveel, voor welke doelgroep, welk type woning etc.
- d) Zorg voor meer transparantie in het proces: hoe ziet het proces eruit (tijdlijn), wat is er al besloten, welke informatie is beschikbaar?
- e) Er is veel weerstand tegen het bouwen in de polder.
- f) Inwoners hebben het gevoel dat de gemeente een vooringenomen standpunt heeft en de route/het eindplaatje al bepaald heeft. Inwoners hebben behoefte aan een grotere betrokkenheid en om serieus genomen te worden.
- g) Er is behoefte aan betere communicatie/verslaglegging.

## **Thema 6: dialoog met de provincie**

- a) Er is niet genoeg aandacht besteed aan de aandachtspunten en argumenten van de provincie, het verhaal van de gemeente is daardoor te eenzijdig.
- b) De gemeente moet het gesprek aangaan met de provincie en niet op eigen houtje opereren.
- c) Concensus met de provincie op voorhand is nodig om geen nutteloos werk te verrichten.
- d) Er moet -in samenspraak met de regio en met de provincie- breder gekeken worden naar andere woningbouwlocaties.
- e) De provincie moet ook weten dat verdere verdichting binnen de stad ten koste gaat van stedelijk groen en de leefbaarheid.
- f) Ondanks het meningsverschil tussen de provincie en de gemeente is het toch goed dat onderzoek naar woningbouw in de Noordrand wordt gedaan om tot een zorgvuldige afweging te komen.



## Deel 2: Verrijken van de thema's

- ① *In de vorige stap (de gezamenlijke verkenning) heeft u aangegeven de onderstaande thema's belangrijk te vinden. In deze stap wordt u uitgenodigd om op de thema's uw ideeën, suggesties en belemmeringen in te brengen, op elkaar te reageren en zodoende op elkaars bijdrage voort te bouwen.*

### 1 Thema Wonen

#### INLEIDING

Er is nog steeds een stijgende behoefte aan woningen in de Randstad voor verschillende doelgroepen. Ook Alphen aan den Rijn pakt verantwoordelijkheid en wil bijdragen aan voldoende woonruimte. Bij de zoektocht naar geschikte locaties moet de gemeente rekening houden met veel verschillende voorwaarden. Bijvoorbeeld wat het effect is op ons 'Groene Hart' en hoe woningen duurzaam gemaakt kunnen worden. Ook wordt er gekeken naar welke eisen de toekomstige bewoners stellen aan hun omgeving om in te wonen, te recreëren en te werken. Graag horen we uw (concrete) ideeën en/of suggesties over het thema wonen. Als u voorbeelden kunt noemen over bestaande woonomgevingen ergens anders, horen we die ook graag van u.

- "Ook wordt er gekeken (is het al zo? er staat niet: zou er gekeken worden naar) welke eisen de toekomstige bewoners stellen aan hun omgeving om in te wonen, te recreëren en te werken".... ehheh vergeten jullie niet de wensen (of zoals julloe formuleren: de eisen) van de bewoners die er nu wonen? er nu recreëren? er nu werken? Die willen graag dat het blijft zoals het is. (#774 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen suggesties of concrete ideeën over wonen aan de noordrand... jullie slaan de vraag OF over en gaan meteen naar het HOE. Het zou mooi zijn als de recreatieve waarde van de noordrand omhoog gebracht kon worden zodat NOG meer mensen kunnen genieten van dit moois. Woningbouw past hier niet en is niet gewenst (noch vereist noch geeist) (#775 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

#### 1.1 Geschikte locaties

② Als we niet gaan bouwen in het Groene Hart, hoe kunnen we bijdragen aan de grote behoefte aan woningen? Welke locaties zijn daarvoor volgens u geschikt en waarom (onderbouw uw keuzes)?

- De randen om de plaats Alphen zijn mogelijk geschikt, maar kijk ook eens naar de dorpen welke binnen de gemeente vallen. Alleen maar hoogbouw in stedelijk gebied is geen oplossing. Mensen en ook kinderen welke er wonen hebben ruimte nodig om dicht bij huis

## Deel 2: Verrijken van de thema's

te kunnen recreëren en spelen. (#1 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Hiernaast is er volgens mij nog heel veel mogelijk qua woningbouw binnen Alphen stad. Bijvoorbeeld de KPN gebouwen, leegstaande winkels, de oude sporthal, leegstaande bedrijfsgebouwen, lege bedrijfsterreinen, etc. (#230 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - eens (#434 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Dat is de juiste volgorde. Eerst binnen de rode contouren alle serieus mogelijkheden onderzoeken en niet gemakzuchtig naar de randen van Alphen kijken. (#495 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Inderdaad! (#605 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Helemaal mee eens! (#612 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens! (#666 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - helemaal mee eens. Daarnaast: ik stoor me aan de woordkeus van deze participatie wat weer geen participatie lijkt. Een stijgende woningbehoefte van de randstad is niet iets waar Alphen haar verantwoordelijkheid voor hoeft te nemen. Alphen bouwt voor Alphen, Amsterdam voor Amsterdam. Als , en dan alleen als , lees het nog eens goed, ALS er na een objectief onderzoek (lees: niet door Nieuw Elan vriendjes uitgevoerd) blijkt dat er woningen bij moeten NA de rijnhaven, kijk dan eerst naar de kernen die zitten te springen om woningen, verplaats bedrijven naar de Hoorn en bocht opslagterminal en gemeentestort die zich nu nog in de kern vestigen tbv woningbouw. De provincie heeft toegezegd bereid te zijn mee te financieren in deze en als de verantwoordelijk wethouder zegt dat een bedrijf dat niet wil, zou ik dat maar controleren. Hij moet en zal Noordrand en Gnephoek volbouwen ook al zijn er alternatieven. (#761 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens (#553 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens !! (#676 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Volledig mee eens. (#693 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - Geheel mee eens (#732 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er zal nooit kunnen worden voldaan aan de woningbehoefte. Er zal áltijd woningnood blijven, men zal zelf ook zijn/haar horizon moeten verbreden als in je huidige woonplaats niet de betreffende woning is naar jouw wens, dan kijkt me neen dorp / plaats verder. Wanneer de Noordrand volgebouwd zou worden is er nog steeds woningnood/ woning te kort, hoe ver moeten we doorbouwen? tot alle woonplaatsen aan elkaar vastgebouwd zijn? Gemeente moet ook naar de wensen van bewoners in dorpen luisteren, bijvoorbeeld Zwammerdam. Als de dorpen vol zitten en niet uitbreiden blijft er altijd woningbehoefte in Alphen. (#20 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - De behoefte aan woningen in Alphen en omgeving, c.q. de gehele Randstad is enorm en veel groter dan we kunnen bouwen. We zullen er niet aan ontkomen om de Noordrand te bebouwen. Accepteer dat en maak je op om invloed uit te oefenen op wat en hoe er gebouwd gaat worden onder inpassing van voldoende groen.. (#194 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Hier ben ik het helemaal mee eens! (#255 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - G. Inderdaad, en met meer wateroppervlak dan de huidige watergangen als je als gemeente ook wilt voldoen aan de richtlijnen in NOVI en je eerder gestelde ambities. (#334 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee oneens: laat de gemeente eerst aantonen waar de echte behoefte zit en daarop plannen maken; landelijke trent is sociale huur, midden huur en koopwoningen

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- starters; is dit echter financieel haalbaar tav plannen Noordrand. eens dat er gebouwd moet worden maar doe wel het juiste en gebaseerd op reelee studies. (#366 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik onderschrijf geheel deze argumentatie. (#613 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad (#677 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - precies. Ik accepteer het pas als er cijfers zijn. Er is nu teveel gesjoemel. (#768 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Steeds een polder(tje) hier en daar volbouwen. Wanneer wordt het Groene Hart een Groene Stad ..... ? En dachten we trouwens ook niet dat we met meer en bredere wegen het file-probleem konden oplossen ..... ? Meer bouwen zal leiden tot meer vraag en een uitholling van onze woonomgeving. Oplossingen zullen moeten komen uit de hoek van innovatieve woningbouw en ruimtegebruik, bijvoorbeeld:
- boven spoorwegen bouwen en/of
  - wegen vediept aanleggen met groene sttook erboven, zoals bij het recent geopende Gaaspertunnel Park. Als je op deze manier naar de inrichting van Alphen kijkt is er nog ruimte zat! (#453 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mee eens. Dit is een moderne vorm van landje pik. Laten we eerst de echte woningbehoefte in kaart brengen en ons niet laten leiden door de belachelijke wensen van de projectontwikkelaars gesteund door de wethouder en ambtenaren. (#497 | Actiegroep of belangenvereniging )
- eens (#767 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Door werk te verplaatsen naar Groningen, Friesland, Zeeland etc. hoeven we minder te bouwen. Helaas is dat al mislukt met de KPN in Groningen (vele jaren geleden) en de marine in Zeeland (onlangs). (#23 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- We kunnen niet eindeloos de Randstad volbouwen. De Overheid en de bedrijven moeten verplicht aan spreiding van werkgelegenheid doen. (#30 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Mee eens (#68 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Eens. De leefkwaliteit in grootstedelijke gebieden scoort al jaren slechter dan in kleinere steden en dorpen. (#606 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#678 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Precies! Hoe meer daar gaan wonen, hoe sneller het voorzieningen niveau daar weer op peil is. (#132 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Werk verplaatsen is een optie, maar denk dan ook aan werk voor de partner. Zorg ook voor voldoende onderwijs en leeffaciliteiten in groningen, Friesland en Zeeland, (#193 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dat is dus een taak voor de overheid. Gemeente, geef dit terug aan de landelijke overheid. Met subsidies kun je bedrijven naar economisch armere regio's doen verhuizen. Dat gebeurt ook in Frankrijk. (#770 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het beleid is teveel op Alphen-stad gericht. Begin van buiten naar binnen. Kortom de dorpen en kernen eerst, dat komt de leefbaarheid tengoede. En dan hoeft ook Alphen stad niet helemaal volgeplempt te worden zoals bij het ARC terrein! (#44 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Voor de leefbaarheid van de kernen om Alphen is starten met bouwen in de kernen een uitstekende oplossing. (#195 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Mee eens, mits het oorspronkelijke karakter van de kernen behouden blijft. En geef voorrang aan woningzoekenden die al aan de kern verbonden zijn. (#227 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
      - Wat is er mis mee als er bewoners uit Alphen Stad in kernen gaan wonen. Nieuw bloed kan toch geen kwaad. (#499 | Actiegroep of belangenvereniging )

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Mee eens, hoewel in kernen nu ook 'ineens' allerlei initiatieven gehonoreerd worden, daar vraagtekens bij zetten waarom het nu kan?? (#367 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Locaties elders in Nederland. Van belang voor woon plezier, gezondheid (ontspanning enz.) dat er in het groene hart bewegingsvrijheid blijft. Leegstaande terreinen zoals oude betonfabriek aan de Wetering. t.z.t. oude schoolgebouw bij H.Dunantweg. Als de Hoogvliet straks weg is dat terrein en wat daar tegenover braak ligt te zijn omdopen tot woonbestemming. (#64 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens en als aanvulling: ter hoogte van de golfbaan staat een groot terrein te koop. Misschien is dat een idee voor woningbouw? (#74 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens, zeker voor wat betreft bedrijfsterreinen en bedrijfspanden. (#231 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Mee eens (#355 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Ook mee eens. (#614 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Maar het blijft wel noodzakelijk dat er in Alphen aan den Rijn ook woningen bij komen. En alleen op bedrijventerreinen vind ik ook geen optie. Dit zorgt niet voor een fijne woonomgeving of scholen die dichtbij gevestigd zijn. En het is toch ook wel fijn dat voor de inwoners in Alphen aan den Rijn voldoende woningen komen. Ook voor starters. (#256 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Er zijn voldoende bedrijventerreinen die grenzen aan bestaande woonwijken met alle voorzieningen. (#502 | Actiegroep of belangenvereniging )
      - Precies! (#615 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens (#554 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - De gemeente wil graag woningen bouwen voor de Alphenaren is de gedachte hierachter. Opvallend is dan dat in het stadshart de nieuwe woningen door veel belangstellenden van buiten onze gemeente zijn betrokken. Wellicht dat het mogelijk is om de prioriteit op de 'eigen bewoners' te richten, waardoor ook minder woningen te realiseren zijn. (#87 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Ik ben het hier mee eens; als er in de Noordrand gebouwd gaat worden zal dit ook mensen aantrekken die niet uit Alphen komen maar . Daarmee los je de woningnood in Alphen niet op. (#223 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Ook mee eens. Zorg ervoor dat aan Alphen gebonden woningzoekenden voorrang krijgen. (#226 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
      - Daar ben ik dus ook bang voor. Ik verwacht dat - mochten de plannen doorgaan - de Noordrand straks vooral zal gaan fungeren als overloop voor gemeenten waar mensen willen wonen die op Schiphol werken. Dat is heel mooi voor die mensen maar wat schieten we daar als Alphenaren mee op? Eigenlijk alleen maar meer overlast; nog zwaarder belaste voorzieningen en ontsluitingen (incl. N207) die niet op de toegenomen belasting zijn berekend, enz. Nergens blijkt uit de plannen dat hiernaar een gedegen onderzoek s gedaan (maar dat is op meer facetten in dit dossier van toepassing). (#620 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
        - Mee eens, ook het inloten idee voor Alphenaren !! (#679 | Actiegroep of belangenvereniging )
        - mee eens en daarom: niet beginnen aan woningbouw aan de noordrand. (#772 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
        - Inderdaad ja. (#973 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Eens, je zou bij het inloten een voorkeur kunnen aangeven voor inwoners van Alphen aan den Rijn. (#254 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Voor eigen bewoners bouwen is alleen mogelijk als er een passend en betaalbaar aanbod wordt gerealiseerd. Door alleen te bouwen in de polder wordt dit nooit bereikt. Er zit

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- niets anders op door binnenstedelijk op oude bedrijventerreinen met subsidie te bouwen. (#276 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Helemaal eens. Geen oplossing voor Alphenaren dus... (#695 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Volledig mee eens... extra bebouwing aan de Noordrand geeft alleen maar een extra impuls voor NOG MEER overloop vanuit groot Amsterdam ! (#771 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens (#773 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Om in de dorpen van de gemeente de voorzieningen op peil te kunnen houden, moet prioriteit gegeven worden aan woningbouw daar. Door overloop uit het stadshart daarheen, komt hier ook ruimte vrij. (#107 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Dit is een helder standpunt. Levert meer op en het Groene Hart wordt niet volgeplempt met woningen. En nog steeds is er geen antwoord over de switch van Gnephoek naar de Noordrand. (#485 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Precies. Door leegloop van dorpen vergroot je de problemen in de kernen én in Alphen. Dus investeren in de kernen, zowel qua voorzieningen als een kwalitatief hoogwaardig woningaanbod. (#607 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Binnen Alphen zijn genoeg verlaten bedrijfsterreinen waar betaalbare huur-/koopwoningen gebouwd kunnen worden. Want hier is vraag naar om de woningnood te verminderen . Geen dure koopwoningen in de polder . Laten we zuinig zijn op de natuur om ons heen want om te overleven hebben we die hard nodig. Frisse lucht en een goede waterbeheersing (#118 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Frisse lucht is ook goed voor bewoners. Je moet het ook niet helemaal vol bouwen, maar op een verlaten bedrijfsterrein zie ik niet zitten. Denk dan niet direct aan frisse lucht.. (#257 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zonder gekheid, vol is vol. Groningen en Friesland zijn ook opties hoor. We hebben inmiddels gemerkt dat ontzettend veel mensen online en op afstand kunnen werken. Hoe dom om woningtekort van Nederland in de randstad / groene hart te willen oplossen. Als we klimaat willen blijven beheersen maar ook ziektekosten dan is groen van levensbelang. Goedkope woningen zijn in de huidige markt utopie. Nu bouwen is voor de mensen die ingeloot worden gewoon cashen na een paar jaar. En goedkope sociale huurwoningen bouwen is meestal toch hoogbouw, daar moeten we geen natuur en woongenot van andere voor opofferen. Verder hebben bewoners van Steekterweg aangegeven dat zij ipv een bedrijfsterrein graag woningen zouden verwelkomen. Ga daar eens praten. (#131 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Een goed voorbeeld van niet met de juiste mensen spreken. Men spreekt alleen met de projectontwikkelaars. (#504 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Geheel mee eens! (#622 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Eens! (#816 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Woningen in de polder bouwen gaat het niet oplossen. Vooral niet zoals tegenwoordig bij de meeste nieuwbouw projecten de woningprijzen niet te betalen zijn voor mensen met een gezamenlijk 1-2x modaal inkomen. Daarnaast wat ik hier al vaker langs zie komen. Kijk of er mogelijkheden zijn bij de dorpen in de gemeente Alphen aan den Rijn. Dit voorkomt ook nog eens dat er voorzieningen uit deze dorpen gaan verdwijnen. Maar de 'Noordrand' vol bouwen gaat niet helpen en zorg er weer een stuk van het Groene Hart verdwijnt en uiteindelijk alleen maar projectontwikkelaars blij maakt. (#162 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Hier ben ik het helemaal mee eens. (#222 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Wat je vergeet is dat degene die daar een huis gaan kopen, vaak een ander huis achterlaten die vaak in een lagere prijsklasse ligt. Zo zorg je voor meer doorstromen. Ik

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- ben voor een mix aan woningen aan de Noordrand. (#258 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geheel mee eens. In de omliggende dorpen is nog veel ruimte. Daar kunnen tegen lagere kosten goede passende woningen worden gebouwd. De klein stukje reizen om naar het centrum van Alphen te komen is voor de jongeren geen enkel probleem. Het openbaar vervoer kan daarop worden aangepast. De leefbaarheid van de dorpen heeft ook baat bij meer jongere bewoners. (#277 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geheel mee eens (#368 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mee eens! (#817 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De gemeente Alphen aan den Rijn kan bijdragen door te laten zien dat zij de omringende kernen ondersteund in hun behoefte aan woningbouw. Zo blijven die kernen levensvatbaar en wordt tegemoet gekomen aan de wensen aldaar. Bouwen aan de rand van Alphen aan den Rijn is de makkelijkste weg en zorgt voor onleefbaarheid en een stenen hart ipv een groen hart. Een suggestie: onteigen of verplaats een aantal bedrijven langs de Heimanswetering en bouw woningen op de lokatie van de oude betonfabriek bij de Staalweg tot aan de huidige bebouwing naast de Molenaarsbrug. Zet daar dan een kwalitatief complex neer met kleine koopwoningen voor starters, eenouder-gezinnen en senioren icm huurwoningen. (#177 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Onteigenen en uitplaatsen verhoogt de investering aanzienlijk, nog afgezien van de investeringen in reiniging van vervuilde gronden. Dat komt terug in de kostprijzen voor de gronden en de woningen. (#196 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Vervuilde grond moet hoe dan ook worden gereinigd. Ook als de grond als bedrijventerrein wordt gebruikt. Dit zijn tikkende tijdbommen. Dus dit is geen argument om hier geen huizen te bouwen. Volledig achterhaalde gedachte! (#278 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- In welke mate zou Alphen willen en kunnen bijdragen is de eerste vraag. Woningbehoefte manifesteert zich op een grotere schaal dan lokaal. Bovendien leert corona ons dat thuiswerken zich steeds sneller ontwikkeld, als je een kantoorbaan deels thuis invult is nabijheid van het werk in de randstad veel minder van belang, als deze trend zich doorzet zal de woningmarkt op bovenregionale schaal gaan functioneren en zal de trek naar de randstad minder worden. Dus Alphen hoeveel verantwoordelijkheid moet je nemen voor de randstedelijke "woningbehoefte"? Inzetten op kwaliteit van het wonen met en door omliggende polders veel belangrijker. (#212 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. (#623 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Oude bedrijfsterreinen en terrein tegenover de gevangenis. Het terrein tegenover Hoogvliet distributie en als zij weggaan op dat terrein. Flats van maximaal 6 hoog. In de dorpen als Aarlanderveen, Boskoop dan blijven de jongeren ook in de buurt. (#260 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Goede gedachte. Er moet veel meer lef getoond worden om lege plekken goed te gebruiken en niet vele jaren braak te laten liggen. (#279 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geheel mee eens (#733 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Inderdaad! Er zijn echt veel locaties, maar de gemeente wil gewoon snel zo veel mogelijk neerzetten. Dan hoeven ze maar 1 keer inspraak, bezwaar en beroep te doorlopen dus dat is lekker makkelijk. Ik hoop van harte dat als er toch tot bouwen besloten wordt, de provincie of de Raad van State de gemeente terugfluit. (#965 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Er is nog genoeg ruimte om te bouwen op locaties waar nu verouderde bedrijventerreinen zijn, en er is genoeg ruimte om te bouwen in de kernen bij de gemeente Alphen aan den Rijn (#300 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Gebruik ongebruikte industrie plaatsen om woningbouw toe te passen. Denk ook aan de Hoogvliet die gaat vertrekken. Als Alphen aan den Rijn vol is dan moeten mensen buiten Alphen een woning gaan zoeken. Denk aan Ter Aar, Langeraar of Aarlanderveen. (#315 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geheel mee eens (#734 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het ombouwen van ongebruikte kantoorgebouwen en industriegebieden tot appartementencomplexen. Probeer tevens kleine huishoudens te verleiden naar een appartement te verhuizen, zodat eensgezinswoningen beschikbaar komen voor gezinnen. Onderzoek ook mogelijkheden in gebieden buiten de kern Alphen a/d Rijn: Koudekerk, Ter Aar, Nieuwkoop etc. (#392 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Kijk eerst eens naar de omliggende woonkernen. Daar is ook behoefte aan nieuwbouw, deze inwoners hoeven dan niet naar alphen te verhuizen (#402 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Het vrije terrein bij de gevangenis plus het terrein van hoogvliet. Dit zou een hele leuke bouwplek kunnen zijn. Aan de heimanswetering ligt ook nog een groot stuk braak ,de plek van de voormalige bakkerij visser, bij het golf terrein enz. Of wil de gemeente daar allemaal bedrijven neerzetten? Dit is n.l bouwen voor leegstand. (#403 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Inderdaad! (#966 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Kijk eerst eens naar leegstaande (bedrijfs) panden/terreinen (#413 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het land tussen Kortsteekterweg, Treinweg en Aarlanderveen zou bebouwd kunnen worden. (#461 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Woningnood is een landelijk probleem. De overheid heeft dit nu bij de verschillende gemeentes gedropt. Dat is geen oplossing. Dan is er geen coördinatie. Ontstaan er overal postzegeltjes grond met een aantal huizen, maar ook bijvoorbeeld lelijke stukken vol met betonnen blokkendozen van distributiecentra. Er is ook woningnood in steden om Alphen heen. De kans is groot dat bebouwing in de Noordrand betrokken wordt door bijvoorbeeld mensen uit Leiden. (#555 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - En daar hoeven we Noordrand niet voor vol te bouwen. (#766 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Inderdaad (#819 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens! (#952 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Plaats Van Schip uit (of laat een ontwikkelaar dat doen), dan kan de locatie van de oude betoncentrale uitgenut worden, waarbij voor de invulling bijvoorbeeld kan worden aangesloten bij de omgeving Andromedastraat, qua mix van woningtypes. (#577 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#765 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wellicht een idee om 3 stappen vooruit te kijken ipv kortzichtige kostbare allesvernietigende plan. Er is in deze tijd een enorme kanteling gaande als het gaat om gebruik van kantoorruimtes. Wegens de Coronacrisis werken veel mensen thuis. Dit heeft ook wat opgeleverd. Het ligt in de lijn der verwachting dat dit blijft. Dit betekent dat er kantoorruimtes opgegeven gaan worden( kostenbesparing) spring in dat gat zou ik zeggen. Niet straks piepen dat er leegstand is. (#698 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Door de Corona pandemie zal het nieuwe werken zeker de vorm krijgen waarbij meer vanuit huis gewerkt zal gaan worden. Vergeet ook niet de huidige mate van vergrijzing en de verwachte bevolkingsafname in de komende decennia. Hoe komt dat tot uiting in de toekomstige lange termijn woningbehoefte? En de provincie heeft al aangegeven dat de gemeente eerst naar de mogelijkheden van de inbreidingslocaties dient te kijken en zelfs behulpzaam zal zijn in het uitplaatsen van industrie ten gunste van woningbouw. (#710 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Als de provincie helpt met uitplaatsen van Van Schip aan de Heijmanswetering kunnen op het terrein van de betonfabriek al een groot aantal woningen worden gerealiseerd, misschien zelfs wat gestapelde bouw. (#951 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ja helemaal mee eens. De grote ruimtes in het gemeentehuis worden ook bijna niet meer gebruikt.... (#764 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Denk aan dorpskernen ben hun behoeften voort te bestaan, denk aan het terrein van horizon Jeugdzorg, of de vrijgekomen plek naast wetering park waar een fabriek stond, (#760 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Precies, investeer in de dorpskernen ipv hun jongeren en gezinnen naar Alphen te trekken waardoor de dorpen doodbloeden! (#950 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het groene hart kan alleen het groene hart blijven als hij groen blijft. Blijf af van de stukjes groen die er zijn, binnen en buiten de rode contouren en als , echt als er echt behoefte mocht zijn aan meer woningen na de al toegezegde rijnhaven en kleine opvullocaties, ga kijken bij de dorpskernen die woningen nodig hebben om te "overleven". (#763 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- We hebben recentelijk vernomen dat rijnhaven veel woningen gaat genereren. Precies het aantal dat de echte behoefte zal opvangen. Mocht de verantwoordelijk wethouder willen voortborduren op een nog meer stijgende woningnood, laat hem dan in de kernen van de dorpen die tot gemeente Alphen behoren kijken en zoals al veel geopperd is, creatief om gaan met uitplaatsen van bedrijven die nu nog teveel in woongebied staan zodat daar nieuwe woningen gegeneerd kunnen worden: ik zou dan kleine eenheden bouwen voor starters, alleenstaande ouderen, gescheiden mensen, dus woningen met max 2 slaapkamertjes in de stijl van thorbeckeplein/ kees musterstraat (vd veldestraat, nieuwe sloot) ; dit alleen als de huidige structuur van die bedrijven niet bewaard kunnen blijven of gebruikt kunnen worden. De bedrijventerreinen die nu te huur of te koop staan, die maar eerst opvullen met de te verhuizen bedrijven. Als je als gemeente dan nog iets te koop wil hebben aan bedrijventerrein, (als dat al noig is met de groeiende aantallen thuiswerkers) dan kan alles langs de N11 nog benut worden. (#776 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad, ja (#949 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Door behoeften van woningzoekende doelgroepen (jongeren, ouderen, gezinnen etc.) in alphen te kennen is de gemeente in staat richting te geven aan ontwikkeltrajecten en zo ook de juiste prioriteit te geven aan woonoplossingen. De gezochte woonvorm zal dan immers breed worden gedragen. Hierdoor wordt ook duidelijk welke typen oplossingen passen bij de behoeften. Willen mensen wel in kantoorpanden wonen? of is er meer behoefte aan woonvormen als communities? (#975 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

### 1.2 Thuis voelen

☒ Welke ideeën heeft u voor wonen in Noordrand I, zodat mensen zich hier thuis gaan voelen?

- Er wordt gesproken over de Noordrand, terwijl provincie hier tegen is. Belangrijk is de haalbaarheid om toch er te willen bouwen. Wat is de drijfveer van de gemeente? Het lijkt nu op het doordrukken van plannen. Maar ga in gesprek met mogelijke bewoners. Zorg voor



## Deel 2: Verrijken van de thema's

afwisseling waar mensen zich thuisvoelen. Kinderen kunnen spelen maar ook duurzaam. Natuur moet geïntegreerd worden. (#2 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- De provincie moet niet op de stoel van het lokale bestuur gaan zitten. De wijds visie die de provincie hanteert kan ook wel wat minder. Bij de Noordrand kan dan met de natuur rekening gehouden worden. Natuur is belangrijk maar niet heilig. (#32 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- De gemeente met de provincie niet aan de kant zetten en plannen doordrukken. De provincie gaat over het groene hart en die moet gekoesterd worden. De gemeente moet zich schamen om nu l vele belasing geld te verpillen als de grot meerderheid er niet mee eens (#119 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#369 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - eens (#435 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mee eens... Niet doordrammen! (#486 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens. De ideeën voor wonen in noordrand... zoals het nu is en geen nieuwe woningbouw aldaar. Uit niets blijkt nog dat dat echt nodig is. De gementee moet namelijk BINNEN DE RODE CONTOUREN blijven en dus creatief gaan nadenken en niet blijven doordrammen . Er zijn u mensen die er wonen en die zich thuisvoelen. Die groep wordt met deze vraag vergeten. Want bedoeld wordtnatuurlijk het wonen aan de noordrand voor nieuwe bewoners. Daar is nog geen reden toe. Ik weet, het is makkelijker een veld om te ploegen en ineens een nieuwe wijk uit de grond te stampen. Maar het is niet goed. We houden geen groene hart meer over. We leven straks alleen nog tussen beton en uitlaatgassen. Dus gemeente: wees creatief, laat zien dat je innovatieve guts hebt, bouw bedrijfspanden om zoals al eerder bij rijnsaete en zelfs dat kan met nog wat meer lef. (#778 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Juist. (#948 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens. De gemeente moet gewoon verantwoording af te leggen aan de provincie. In Alphen denkt men dat het andersom is. (#506 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - mee eens! (#667 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens (#556 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Helemaal mee eens. Niet doordrammen en proberen op de zaken vooruit te lopen. Hoe bestuurlijk naïef kun je zijn. Er bestaat al weinig draagvlak voor bebouwen van de Noordrand en door deze gang van zaken neemt dit draagvlak af tot nul. (#624 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#680 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Mee eens. (#694 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#198 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. Daarbij wordt de natuur waarde van dit gebied sterk overdreven. (#232 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Mee eens, echter uitzicht over de polder is ook van belang. (#261 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Dat hangt van je visie op natuur af. De meeste mensen die langs de polder wonen zijn daar gaan wonen om te genieten van de combinatie voorzieningen dichtbij, polder met koeien erin voor de deur. Daar is ook extra voor betaald in de koopprijs. In mijn optiek zijn het geloei van koeien in de wei ook een natuurwaarde waar ik zeer aan hecht. En dat geldt voor vele bewoners hier. We zijn niet per ongeluk precies hier gaan wonen, maar zeer bewust. (#608 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Volledig mee eens ! We hebben bewust gekozen en betaald voor een huis aan de rand van Alphen met een wijds uitzicht (#821 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hear hear (#823 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- als iedereen zo redeneert: het kan wel wat minder, natuur is niet heilig, dan wordt er steeds overal een beetje natuur weg geknabbeld. Uiteindelijk houdt je niets meer over. Alphen is niet de enige gemeente in het Groene Hart. (#557 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad. De gemeente heeft nog steeds die drang om van Alphen een grote stad te maken, terwijl veel inwoners juist het 'dorpse' gevoel koesteren. (#609 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder! Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen! Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! (#634 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- helemaal mee eens. Dit is de weg naar duurzame woonoplossingen (#977 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Thuis voelen dat creëer je zelf in en om je huis, daar zorgt niet de gemeente voor. Als omwonende voel ik mij niet thuis wanneer de Noordrand volgebouwd zou worden met allemaal flats en vele eensgezinswoningen in rijtjes, veel beton/ steen! Ik voel mij thuis aan de rand van een woonplaats met veel groen (verassend genoeg: daarom ben ik ook gaan wonen aan de J. de Bosch Kemperstraat). Gaat de gemeente mij ook "helpen" als ik mij niet meer thuis voel als de Noordrand niet meer is zoals die nu is? (#21 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mee eens. (#88 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#352 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - precies! (#133 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Ik stel voor dat men bouwen in de Noordrand accepteert, maar invloed gaat uitoefenen; hoe en wat er wordt gebouwd met de inpassing van groen. (#199 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Volstrekt mee eens, bouwen met groen en waterrijk karakter. (#233 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Daar ben ik het ook mee eens! Niet helemaal volbouwen, zodat de bewoners in de huidige wijk ook een mooi uitzicht behouden (met nieuwe woningen) (#259 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - Aan de noordkant moet helemaal niet gebouwd worden. Laat het hier lekker groen. De oppervlakte van de gemeente alphen met omliggende kernen is zo groot dat er nog vele andere bestemmingen kunnen worden gevonden. Niet altijd gaan voor de makkelijkste oplossing. Toon visie en bedenk eens iets anders. Of is dat teveel gevraagd van gemeente bestuurders. Zo ja, dan zit U op de verkeerde plek. (#404 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Met invloed die helemaal niets waard is!!! Er wordt alleen geluisterd naar de projectontwikkelaars, makelaars en de nieuwe bewoners van buiten Alphen. (#284 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Kan dat kostentechnisch dan wel uit, vooral groen/water?? Denk het niet aangezien het plan nu is meer dan 1.000 woningen bouwen! (#370 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Opvallend is dat de projectontwikkelaars en de verantwoordelijke wethouder en ambtenaren zich hier niet aan storen. Het gaat hen om bouwen, bouwen en bouwen. Hoe meer zielen in de gemeente hoe meer behoud van hun werkgelegenheid. (#507 | Actiegroep of belangenvereniging )

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Mee eens, daarom zijn wij er ook gaan wonen (#543 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Gevarieerd bouwen zoals in de Ambachtenbuurt kan. Met eigen groen en speelplekjes. (Dus niet de Klompenmaker speelweide gaan bebouwen). (#24 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Gevarieerd maatwerk is noodzakelijk met een buurthuis dat komt de leefbaarheid ten goede. (#45 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Geen ideeën want er zijn wat mij betreft nog mogelijkheden binnen de grenzen als er omgedacht wordt! Ga kijken naar leegstand van bedrijven terreinen enz. Zorg voor behoud van de bewegingsvrijheid van de alphenaar in de natuur. Meer woningen in de polder geeft ook consequenties voor N207, zal weer te krap worden met files tot gevolg en dan zal hier weer wat mee moeten gebeuren waardoor er ook weer deel groen ingeleverd zal moeten worden. (#65 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - helemaal mee eens (#120 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Ook volledig mee eens (#484 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Je thuis voelen is iets wat je zelf doet. Ik zie de Noordrand niet zitten en de komst gaat voor ons mogelijk tot een verhuizing leiden. Jammer, want ik woon met heel veel plezier in de De Feministenbuurt. Als het toch gaat gebeuren, zet het wijkje dan ruim op. Kies liever voor wat minder woningen, zodat de leefbaarheid voor de nieuwe bewoners prettig is en het zicht op Alphen groen blijft. Maak er vooral geen Vinexdozen van. (#75 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Ben dan wel benieuwd waar je naar toe gaat verhuizen... Volgens mij kan de nieuwe woonwijk zo ontwikkeld worden, dat er ruimte blijft voor voldoende water en groen. Er moet dan wel een extra ontsluiting komen, niet iedereen door de feministenbuurt laten rijden. (#234 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Inderdaad. In stap 2 gaf ik al aantallen aan. Hier nog maar weer even. Vanuit bestaande feministenbuurt en Weteringhavenbuurt 300.000 voertuigen (fietsers niet meegerekend) op jaarbasis door de Jeltje de Bosch Kemperstraat. Komen er uit de Noordrand nog 250.000 bij. Even terug naar stuks per dag: bijna 1000!! (het aantal dat ik nu al regelmatig tel). De zorg voor goede ontsluiting van de Noordrand is dus essentieel. In een deelstadsplan lukt dat niet via de feministenbuurt. Ik maak me daar ernstig zorgen om. (#335 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Ik deel deze zorg. (#625 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Ik deel deze zorg. De ontsluiting lukt niet op een deugdelijke wijze!! (#681 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder! Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen! Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! Enne.... die vinex dozen gaan er komen, evenals 12 verdiepingen hoogbouw in Noordrand II, III en verder.... (#636 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Dat zou een uiting zijn van onvermogen, lafheid en leugenarij.... Hopelijk wil de gemeente niet die naam (#780 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Het is een illusie om te veronderstellen, dat een onderzoek naar woningbouwmogelijkheden in de Noordrand van Alphen aan den Rijn niet uitgevoerd moet worden. Ik vind het goed, dat het initiatief voor dit onderzoek genomen is. \* Het is de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de Gemeente om zorg te dragen voor geschikte woningen voor woningzoekenden in haar Gemeente \* Er is de komende jaren sprake van een aanmerkelijk tekort aan geschikte woningen in Alphen ad Rijn \* Iedereen heeft recht op 'een dak boven het hoofd'. Het is makkelijk praten, wanneer je comfortabel thuis zit en kan mee praten over de woningbouw voor derden. Maar het kijken naar Woningbouw moet wel anders. \* Een niet zo lang geleden gepubliceerd onderzoeksrapport van de provincie naar de relatie tussen

## Deel 2: Verrijken van de thema's

woonoppervlak per woning en beschikbare grond over de periode 1950 - 2015 toonde aan, dat: o er per woning steeds meer vierkante meters grond gebruikt zijn in een tijd waarin sprake is van sterke schaarste van beschikbare grond o Gemeenten in het verleden heel gemakkelijk woningbouw hebben gerealiseerd door steeds nieuwe terreinen voor bouwgrond te ontwikkelen buiten haar grenzen en deze grond te bestemmen voor woningbouw o Gemeenten binnen de bestaande bebouwing op zoek moeten naar 'rest'locaties voor woningbouw o De grondoppervlakte per woning drastisch moet worden teruggebracht o Het groene hart van levensbelang is voor een gezonde leefomgeving en een gezond eco systeem. Dit Groene Hart dient te worden gekoesterd en behouden. \* Nieuwe inzichten op het gebied van stedenbouwkundige ontwikkeling zijn recent opnieuw onder de aandacht gebracht van de Gemeente. Zie rapport: Stadsontwikkeling is onmogelijk zonder toekomstbestendige wijken van 27 april 2020. Hierin is onder meer onderstaande belangrijke leidraad verwoord: o Toekomstwaarde van de nieuwe wijken en Alphen aan den Rijn begint met de toekomstbestendigheid van de huidige wijken. Mijn stellingen: Anders betekent: niet meer praten over woningbouw, maar over het werken aan een duurzame fysieke leefomgeving voor de Noordrand. Met duidelijk aandacht voor het samengaan van (economische) ontwikkeling van de leefomgeving met de versterking van te beschermen waarden als gezondheid, landschap, waterveiligheid, natuur, cultureel erfgoed, leefomgevingskwaliteit en milieukwaliteit (zie ook de brief aan de Tweede Kamer van 23 april 2020 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties inzake Regie en Keuzes in het Nationaal Omgevingsbeleid NOVI) Het 'samen praten' over hiervoor aangehaalde noodzakelijke ontwikkelingen en versterkingen vul je m.i. niet in via een digitale discussie, strak geregisseerd vanuit het Stadskantoor en met korte responstijden. Vernieuwingen in denken en doen vragen veel meer fysiek overleg en tijd. Met open discussies en met de mogelijkheid om terug te komen op eerder ingenomen standpunten op basis van voortschrijdend inzicht. (#81 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Grotendeels mee eens. Meer en langer praten is echter niet de oplossing (#197 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ben erg nieuwsgierig wie het bovenstaande heeft ingebracht. Moet van een ambtenaar zijn wiens toekomst afhangt van het bouwen in de polder. Deze inbreng past niet in het participatietraject. (#280 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Zou dat kunnen, ongewenste beïnvloeding door dergelijke stellingen te poneren, ik hoop het niet. (#371 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Bij het lezen van de uitgebreide inbreng van "81" bekruipt mij ook een wat onbehaaglijk gevoel. Het zal toch niet ... (#628 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Verwijderd door de moderator. Suggestieve opmerking t.a.v. een persoon. (#508 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Met het laatste ben ik wel eens, met het eerste niet. Het is al zo lang duidelijk dat er weinig woningen waren voor starters en alleenstaanden en ouderen. Toch moest er steeds chic gebouwd worden in Burggooi. Een torenflat met 10 verdiepingen past daar niet, maar ook niet aan de noordrand. Grote kantoorpanden staan er genoeg en zijn steeds minder nodig. Ga eerst daar eens kijken. Die gebouwen staan er al. (#782 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik ben tegen bebouwing, maar als dit toch onverhoopt gaat gebeuren kies dan voor gevarieerde laagbouw, absoluut geen hoogbouw om op deze wijze een "zachte" overgang te bewerkstelligen en hou daarbij rekening met voldoende groen en waterpartijen. Vanuit deze nieuwe wijk een nieuwe directe aansluiting op de N207. (#92 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#200 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Door de Noordrand niet te bebouwen blijft een open stuk Groene Hart bestaan, waardoor de bewoners van de aanliggende woonwijken hun vrije uitzicht en vrijheid behouden. Op deze wijze blijft het prettig wonen voor de huidige bewoners. (#108 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Als er toch gebouwd gaat worden dan alleen laagbouw en een brede bosrand tussen de nieuwe wijk en de bestaande wijk (#122 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - 3 hoog moet kunnen. (#235 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - G. Ja, begane grond, 1e verdieping en een kap. Dat is 1, 2 en 3. Niet hoger dus! (#336 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Precies (#978 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder! Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen! Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! (#638 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder! Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen! Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! Enne.... die vinex dozen gaan er komen, evenals 12 verdiepingen hoogbouw in Noordrand II, III en verder....en dan komt er nog veel meer verkeer over de Kalkovenweg en door de aanliggende buurten! (#643 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Er moet helemaal niet gebouwd worden !! (#682 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Niet! Want we gaan hier namelijk niet bouwen. Wat een belachelijke suggestieve vraag. Dwingend ook. Er rust op het stuk grond nu nog een agrarische bestemming en dat gaat wat mij betreft zo blijven. Ik zal blijven vechten om dit gebied groen te houden. Op zijn hoogst mogen de nieuwe bewoners dieren zijn. (#134 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Ik begrijp deze reactie, maar uiteindelijk wil niemand nieuwe bebouwing tegen voor- of achtertuin. Kortom, dan gaan we het woningprobleem nooit oplossen. Ik pleit voor een oplossing die rekening houdt met reeds aanwezige bewoners. Dus mooie doorzichten, veel water en groen en een eigen ontsluiting voor de nieuwe wijk. (#236 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Dit is nu juist het probleem bij bouwen in de Noordrand. Wil men uitzicht en doorzichten houden dan moeten er dure woningen gebouwd worden en wordt op geen enkele manier recht gedaan aan de noodzaak om te bouwen voor het oplossen van de woningnood binnen onze gemeente. Gestapelde bouw zal niet te voorkomen zijn en dat kan veel beter in leegstaande plekken binnen de rode contouren. Ook al kost het geld om bepaalde bedrijven te verplaatsen. (#281 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Volledig mee eens (#353 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - Juist! Noordrand kan w.m.b goed benut worden voor specifieke doelgroepen (geschakelde bungalows voor senioren bijvoorbeeld), maar niet voor grote bouwvolumes en aantallen. Appartementen leiden niet tot een groen-blauwe entree van Alphen, maar juist een harde entree. Onwenselijk. (#616 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - G. Oefff, wat een sterke! Daar kan ik het wel mee eens zijn. Kijken we dus niet alleen naar de belangen van nieuwe bewoners. maar wordt ook duidelijk rekening gehouden met woonwensen en -beleving van bewoners van de aangrenzende feministenbuurt. (#337 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Geheel mee eens (#735 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mijn idee: laat de 'Noordrand' zoals hij is. Behoudt het vrije uitzicht van de huidige bewoners van de huidige J. de Kemperstraat en omgeving. Het woongenot van deze bewoners zal met elk plan omlaag gaan (buiten het effect dat dit ook zal hebben op de waarde van deze woningen) (#163 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mijn idee is dat de Noordrand moet blijven zoals die is. Dus gewoon groen en leefbaar. Ik kan me wel voorstellen dat er iets komt in de vorm van een waterbuffer. Dit gebied wordt dan meer een combi van agrarisch gebied en natuurgebied met een recreatieve functie. Hiermee laat de gemeente Alphen aan den Rijn zien dat zij geeft om de natuur, de aarde en haar bewoners. (#178 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Precies. Leg een natuurspeeltuin aan, of andere natuur als het gebied zo nodig op de schop moet. Of geef hier ruimte voor kringlooplandbouw waar minister Schouten op inzet. (#617 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Precies. Zoiets opperde ik vorige x ook. Kijk ook eens naar parken als Cronesteijn en gebieden zoals Groene Jonker. (#783 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Cronesteijn is fantastisch doorontwikkeld de afgelopen decennium, longen voor een stad (#825 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - En dat zou precies voldoen aan de vraag van veel inwoners van Alphen. Je ziet nu al zoveel recreanten rondom de noord rand. (#822 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bestaande inwoners voelen zich thuis bij een noordrand waarbij agrarische en natuurontwikkeling gecombineerd wordt met evt waterberging, als afronding van de stad. Geen extra schil met woningen. (#213 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Deze gedachte leeft breed bij alle bewoners van Alphen Noord. Zij waarderen het bestaande groen zeer en zien de bebouwing van de Noordrand als een grote aanslag op hun leefomgeving. (#509 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Door niet te bouwen zou ik mij het meeste thuis voelen. Wij zijn hier gaan wonen vanwege het vrije uitzicht en vele groen. (#316 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- G. Dat is natuurlijk sterk afhankelijk van de bewoners zelf. Maar als ik volgens de vraagstelling voor die bewoners mag spreken, zou ik opteren voor laagbouw in open structuur met voldoende ruimte voor groen en waterpartijen. En zeker geen hoogbouw aan de zuidstrook grenzend aan de feministenbuurt. (#340 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- spaarzaam bouwen, met respect voor het huidige open karakter. Veel groen en recreatiemogelijkheden. geen hoogbouw! variatie in type woningen (#393 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik voel me nu thuis, met uitzicht over het groen. Mocht er gebouwd gaan worden dan voel ik mij minder thuis, ik zal overwegen om te verhuizen, maar ik ben bang dat ik mijn huis niet meer kwijt zal raken. (#414 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik snap het nastreven van consensus, maar een groot aantal vragen is dwingend naar een compromis! (#454 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Veel bomen en waterpartijen aanleggen. Genoeg ruimte tussen de rijtjes huizen laten. (#462 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Is het ook belangrijk dat ik, en met mij de bewoners van de Jeltje de Bosch Kemperstraat, me thuis voel? Ik voel me nu thuis, met de ruimte en het groen voor me. Dat is de reden dat we hier twee jaar geleden zijn komen wonen. Maar nu voel ik me steeds meer onveilig. Kennelijk kan de gemeente dit zo van je afnemen. (#558 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad! (#961 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder. Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen!

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! (#632 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Hoe gaan wij ons hier thuis voelen als de Noordrand I (II; III etc) volgebouwd gaat worden? En voor welke doelgroep(en) wil je bouwen? Elke doelgroep heeft een eigen behoefte/invulling om zich "thuis te voelen" Ik kan op de gestelde vraag met de beste wil van de wereld geen gedegen antwoord geven. (#712 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Kijk naar de functie van wateropslag, natuur, het Alphense wandel bos van 2007 kijk naar de groene Jonker, ik zou het niet bebouwen maar behouden. Genoeg andere bouwlocaties in Alphen en dorpen (#759 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Precies! (#947 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

### 1.3 Starters en sociale huurders

☒ Welke ideeën heeft u voor wonen in Noordrand I, zodat rekening wordt gehouden met de specifieke behoeftes van starters en sociale huurders (als mogelijke toekomstige bewoners)?

- Geen dure huizen. Er zijn ook starters voor eengezinswoningen, en niet alleen appartementen. Deze zijn er nu veel of worden gebouwd, waar de kosten ook nog eens hoog van zijn. Betaalbare eengezinswoningen is dan ook belangrijk zodat starters ook kunnen kopen. Sociale huur moet ook. Wachtlijsten groeien alleen maar, aangezien men niet kan kopen doordat de prijzen alleen maar stijgen. (#3 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen flatgebouwen zoals de Vliestroom, maar maisonnettewoningen voor starters en/ of ouderen. Kleinschalige appartementencomplexen voor senioren. Maar duurdere woningen zijn ook prima, kan voor doorstromingen in het huidige woningbezit zorgen waar een starter weer terecht zou kunnen komen. (#22 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Gevarieerd bouwen. (#25 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Inventariseer nu eerst wat de behoefte is door de leeftijden te leggen naast het bestaande aanbod Dan zie je de leemtes en kun je die gaan aanpakken (#33 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Goed voorstel (#67 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens. (#147 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens. De komende jaren komen er veel 55+ ers bij. (#201 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - Mee eens. (#262 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - mee eens (#433 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - mee eens (#559 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen ideeën zoals aangegeven bij vraag 2. Wat betreft sociale huur en starters ; de overheid zal naar beleid moeten gaan kijken de rek van nederland wat betreft het aantal inwoners komt steeds meer inzicht. Wil men starters en sociale huur nog kans blijven geven dan kan een aanpassing van ons immigratiebeleid hieraan een bijdrage leveren. De prioriteiten zullen moeten veranderen. (#66 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Kan de lokale overheid beleid maken op doorgroeien in woningen, is er een manier om mensen, met een hoger inkomen aan te moedigen te verhuizen naar een nieuwe wijk? (#631 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Ik denk dat vooraf gekeken moet worden, voor welke doelgroepen woningbouw nodig is en daar prioriteiten in aanbrengen. Als hier een wijk komt, dan moet je een deel van de wijk reserveren voor sociale huur en starters. Zij moeten een kans krijgen om ook een woning te krijgen in dit soort locaties. In de buurgemeente Bodegraven-Reeuwijk is een CPO project gerealiseerd met mensen die een huurwoning achterlieten. Zij hebben een verhuisvergoeding van de corporatie gekregen. Mochten zij vertrekken uit hun woning, dan komt eerst de corporatie met mogelijke kopers. Levert dit niets op, dan wordt de woning voor een marktconforme prijs te koop gezet. (#76 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er moet geen woningbouw in de noordrand gerealiseerd worden, omdat door de stichtingskosten eengezinshuizen niet haalbaar zijn als sociale woningen en hoogbouw het open en groene karakter als entree naar Alphen aan den Rijn onderuit halen. (#109 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Daar ben ik ook bang voor. De kosten voor de bebouwing en de beloofde natuuraanleg moeten wel terug verdiend worden. (#121 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#263 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens (#560 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens. (#145 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - G. Ook ik ben daar bang voor. Met andere woorden: de doelstelling van de gemeente is zo op geen enkele manier haalbaar. (#338 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#354 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#363 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Zie de meeste reacties bij vraag 2. Vraag 3 is in feite overbodig! (#510 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Eens met de post, goedkopere woningen en hoogbouw laten zich niet verenigen met de doelen van een ruim opgezette wijk met veel groen en water. (#570 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#668 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens (#683 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Nogmaals, er is nu nog gewoon een agrarische bestemming. Op zijn hoogst zie ik dat we het gebied nog meer als natuurgebied gaan ontwikkelen om de geluidsoverlast van de N207 en de fijn stof en vervuiling die er vanaf komt op te vangen. (#135 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. (#146 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Yep, eens (#415 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#561 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Van harte mee eens. Zouden we daar een burgerinitiatief van moeten maken als tegengeluid? (#618 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Helemaal mee eens! (#633 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#684 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Mee eens.op het al eens gepubliceerde plan stonden volgens mij geen sociale woningbouw maar waterwoningen die best wat zullen kosten (#762 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Goed plan (#831 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens (#938 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Breng in beeld wat daadwerkelijk de woning behoefte is. Willen mensen bijvoorbeeld ook wel onder een aanvlieg route van Schiphol wonen + (geluids)overlast van de N207? En plannen van een 'waterstad' zijn zijn leuk, maar dat zullen nooit woningen voor de doelgroep gaan worden waar de woningnood zit. En hopen op doorstromers is ook een ijdele hoop. Het verleden heeft toch wel aangetoond dat dit maar beperkt voorkomt. Kijk niet wat de



## Deel 2: Verrijken van de thema's

- behoefte is van de projectontwikkelaar of van een wethouder die probeert met onmogelijke ideeën in Alphen te bewijzen dat de Noordrand(/Gnephoek) de enige oplossing is voor nieuwbouw. (#164 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Helemaal eens met deze opmerking. (#224 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Niet eens met deze opmerking. De woningnood in Alphen aan den Rijn is nijpend, daar moeten we samen iets aan doen, samen met de wethouder. (#238 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Typische reactie van iemand die niet door heeft wat het echte probleem is en gewoon als roepoeter de wethouder nasprekt. (#282 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Precies! (#635 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Als het zo nijpend was, waarom is de wethouder dan niet in burggooi/ lanmgs het spoor goedkope huurflats gaan bouwen voor starters, alleenstaanden en ouderen? De Noordrand is een natuurgebied dat zich niet leent voor (grote) woningbouw (op grote schaal). Bouwen ok, maar wel daar waar het past. Dus langs het spoor, langs de N11! (#786 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Van harte mee eens. (#946 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#364 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens (#562 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Precies (#619 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - De spijker op zijn kop (#784 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Zoals al bij vraag 1. Het idee van bouwen aan de Noordrand moet losgelaten worden. Ga voor natuurbehoud. Ik zie alleen nog mogelijke bebouwing op de lokatie van de oude betonfabriek aan de Staalweg en verder langs de Heimanswetering richting de Molenaarsweg. (#179 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - eens! (#785 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geen, dit lijkt me niet haalbaar. Gesuggereerde beelden voor uitleg aan de randen van de stad komen niet overeen met woningen voor starters of sociale huurders. (#214 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - G. Juist. Zie ook post 109. Aanleg van extra waterpartijen wordt nu al losgelaten om het aantal woningen met 25% te verhogen. Er wordt met die gedachte dus al gezocht naar financiële haalbaarheid. (#339 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Precies. Er wordt eerst een (iig voor politici) aangenaam plaatje gepresenteerd van een ruim opgezette groen/blauwe wijk en vervolgens begint het knabbelen tot je uiteindelijk gewoon een stuk Kerk en Zanen voor je deur krijgt. Het oorspronkelijke plan is niet te realiseren en iedereen weet dat. Maar de gemeente ontkent, dramt door en blijft de kaasschaaf hanteren tot er straks gewoon een massale wijk met hoogbouw gerealiseerd is. En dan toostend met een glas champagne en een blij hoofd op de foto in de krant. (#962 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Minimaal 25% huurwoningen voor sociale en inkomens. Daarboven minimaal 25% voor huur midden inkomens, daarnaast 25% voor koop middeninkomens en 25% voor de hogere inkomens. (#237 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Maar niet door te bouwen in de Noordrand, want dat is daar gewoon niet te realiseren. Het mag nooit zo zijn dat er achteraf geconstateerd moet worden dat het plan van 25% sociale huur/koop niet is gerealiseerd en de polder volstaat met dure woningen bewoond door niet-Alphenaren. (#283 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Mee eens. Deze mooie verhalen zijn er gewoon om de politiek gerust te stellen. Achteraf komen de krokodillentranen als gebleken is dat het gezien de markt niet te uitvoerbaar was. (#511 | Actiegroep of belangenvereniging )
      - mee eens (#563 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Mee eens. (#637 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- ik vind verdeling/spreiding van nieuwe woningen een goed plan, met name woningen voor starters zijn belangrijk maar de plek rechtvaardigt ook woningen in het duurdere segment. Een thema met water spreekt mij wel aan. (#627 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Als er al iets van woningbouw zou moeten komen, leent het gebied zich meer voor dure watervilla's dan voor de broodnodige (sociale) huurwoningen en dat is financieel niet haalbaar. Als het gebied meer recreatieve waarde krijgt en de waterwegen wat breder worden, kunnen er wel enkele woonboten komen. Dat zou wel passen in het landschap. Maar geen eenheidsworstwoningen die goedkoop, hop, de grond uitgestampt kunnen worden, geen flats. Of enkele ecologische, klimaatneutrale minimalistische hutjes die niet of nauwelijks zichtbaar zijn maar opgaan in het nog verder te ontwikkelen natuur/recreatiegebied. (#788 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Precies. (#945 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Is niet te realiseren (#685 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Onhaalbaar! De plannen voor een groene wijk komen niet overeen met de doelgroep sociale huur en starters. De prijzen zullen daar veel te hoog voor zijn. (#317 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#365 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Traditioneel gerekend kan ik me dit voorstellen. Maar als je de maatschappelijke waarde van groen, water, recreatie etc. in geld weet uit te drukken, dan ontstaat misschien een heel ander rekenplaatje. Maar de kost gaat wel voor de baat uit. (#935 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Vreemd weer dat een medewerker, raadslid of bestuurder dit inbrengt. Inspraak is vanuit de burger naar de gemeente, niet vice versa. En ik ben zelf actief in de vastgoedwereld en ken geen enkel voorbeeld waarbij het idee zoals de gemeente presenteert gerealiseerd is tegen maatschappelijk en economisch aanvaardbare kosten. Zeker niet met de huidige grondprijzen. (#944 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ontwerp op basis van behoefte. Niet iedereen heeft behoefte aan een parkeerplaats voor de deur. Daarmee ontstaat meer ruimte voor water en groen. Kijk ook naar het onderhoud van water en groen. Organiseer het zo dat bewoners samen een rol kunnen spelen als zij dat willen bij de inrichting en het onderhoud van de buitenruimte ook als zij geen eigenaar worden. Daarmee ontstaat meer sociale cohesie. (#357 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
  - Als de gemeente aan de noordrand 1200 woningen wil realiseren waar blijft dan het groen en de waterpartijen, de romantische fietspaden en alle dingen die wonen leuk en aangenaam maken. Die moeten we er dan maar bij bedenken. Wees eerlijk en vertel wat u echt van plan bent en bedrijf geen schijndemocratie. (#405 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Goede analyse. Mee eens. (#512 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Dat vroeg ik me ook al af. Dat is nu 'mooie' politieke prietpraat waar veel mensen die in de sprookjes van Van As(sepoester) geloven, intuïnen. (#789 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - een wijk met een bijzondere innovatie/thema lijkt me een goed idee, misschien kunnen auto's bij een autoluwe/arme wijk op het nieuwe transferium komen te staan? (#629 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- En ineens staat er Noordrand I, dat suggereert dat er plannen zijn voor Noordrand II, III enz.??? (#416 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mijn idee over de Noordrand is dat er niet gebouwd moet worden, kijk eerst naar leegstaande bedrijfspanden/terreinen (#417 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Mee eens! (#569 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mee eens! (#572 | Actiegroep of belangenvereniging )
- mee eens! (#790 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Goede verdeling koop vs huur. Spreiding van grote en kleine woningen. Kleine winkels ertussen. (#463 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik blijf het verbazingwekkend vinden dat in deze stap domweg er van uitgegaan wordt DAT er gebouwd gaat worden in de Noordrand. Keer op keer (ook in Stap 2) wordt er door de overgrote meerderheid van de respondenten aangegeven dat dit niet gewenst is. (#487 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad. Vraag die niet aan de bewoners is voorgelegd: vind u dat er aan de Noordrand (of überhaupt op uitleglocaties) gebouwd mag worden. (#568 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens! (#573 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Mee eens (#626 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Ja, die basisvraag is gemakshalve overgeslagen. Mooie bewoners participatie! (#640 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. (#707 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Geheel mee eens (#736 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Zo wordt je er op een heel mooie manier ingerold... kost een paar centen zo'n communicatie plan en adviesburo maar je kan wel melden dat de burger inspraak heeft gehad! Ben benieuwd naar de eind conclusie. (#835 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - precies. Wordt er niet gekeken naar stap 2? Is het wel participatie? (#791 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Weer zo/n suggestieve vraag! De verantwoordelijk wethouder bereidt zich er al helemaal op voor om straks ook forse hoogbouw in Noordrand te zetten, zoals ook zijn onzalige plan voor het bouwen van woontorens op het ARC parkeerterrein. Let op! straks kijken allen bewoners van Jeltje de Bosch kempstraat tegen 12 verdiepingen woontorens aan! (#630 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Geheel mee eens (#737 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Rekening houden met specifieke behoeftes van starters en sociale huurders? Hmmm....dat worden dan huizenblokken als eenheidsworst dicht op elkaar gebouwd met hier en daar een flinke hoogbouw om het "bouwvlak" enigszins te breken. Zoveel mogelijk stenen op de vierkante meters tegen de laagst mogelijke kosten. (#715 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - ja, bah. (#792 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## 2 Thema Verkeer

### INLEIDING

Een nieuwe woonwijk brengt nieuwe verkeerssituaties met zich mee. Uit de reacties in Stap 2 blijkt dat veel deelnemers daar vragen en zelfs zorgen over hebben. Samenvattend zijn alle reacties over verkeer te verdelen in twee categorieën, namelijk: 1. Verkeersoverlast in de wijken dichtbij de Noordrand I; 2. Vragen over de ontsluiting van de Noordrand I en aanliggende wijken; Graag horen we uw (concrete) ideeën en/of suggesties over deze verkeerssituaties. Als u voorbeelden kunt noemen over goede verkeersoplossingen ergens anders, horen we die ook graag van u.

### 2.1 Verkeersoverlast dichtbij de Noordrand 1

Welke ideeën heeft u om eventuele verkeersoverlast in de wijken dichtbij de Noordrand I te beperken en/of te verbeteren?

- Directe aansluiting om de N-wegen. Bestaande wijk niet als belangrijke verkeersader inrichten. (#4 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. Die hele ontsluiting lijkt volledig ondoordacht! (#69 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Ook mee eens. Betekent wel dat de doorstroom op de N207 minder wordt (#123 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens, wel wordt de N207 nog zwaarder belast. (#208 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Direct aansluiten op de N207, niet op de Kalkovenweg of J. de Bosch Kemperstraat. Deze twee straten worden al teveel belast en zijn ongeschikt om door nog een hele woonwijk belast te worden. (#13 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Er kan wat mij betreft een aftakking komen op de N207. Maar ook via de JKalkoven moet het centrum bereikbaar zijn. Kortom van 2 kanten de wijk in. (#34 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Via aparte ontsluitingswegen de woonwijk ontsluiten. Als de bestaande wegen zoals de Kalkovenweg geschikt wordt gemaakt wordt de verkeersdrukte vergroot. (#95 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Komt u hier weleens? De Kalkovenweg biedt helemaal geen fysieke ruimte voor aanpassing. Er rijden bovendien hordes scholieren, en er zitten veel aftakkingen van bedrijven aan de weg. Het is immers een weg door een bedrijventerrein. En dan nog de benzinepomp, waar nu al regelmatig gevaarlijke situaties ontstaan omdat auto's half op de weg staan in de rij voor de pomp. En dan heb ik het nog niet over de geparkeerde en manoevrerende vrachtwagens, waardoor continu rijstroken deels uitvallen. Waanzin om daar meer verkeer over te willen leiden! (#596 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Mijn reactie hierboven was bedoeld voor de medewerker, bestuurder of raadslid. (#611 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder! Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen! Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! Enne.... die vinex dozen gaan er komen, evenals 12 verdiepingen hoogbouw in Noordrand II, III en verder....en dan komt er nog veel meer verkeer over de Kalkovenweg en door de aanliggende buurten! (#644 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De "Medewerker, bestuurder of raadslid van de gemeente Alphen aan den Rijn" is waarschijnlijk nog nooit achter zijn bureau vandaan geweest om de situatie ter plaats te onderzoeken. Vreemd trouwens dat een dergelijke functionaris deelneemt aan dit participatietraject. (#649 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Eens, belangen verstengeling. En straks in de outcome zien dat er goede ideeën gegeven zijn. Er staat alleen niet bij van wie deze dan zijn. (#696 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Ik vind dit ook vreemd. Daarmee wekt de gemeente de schijn te willen sturen in de inspraak. (#703 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- En dan praat u alleen nog maar over het stuk Kalkovenweg waar bedrijven aan liggen ! Wat dacht u van het eerste deel (welke door deze plannen het meest zal worden belast)... aan weerszijden woningen met geparkeerde auto's en overstekende kinderen Vanuit de wijk naar de speeltoestellen in het Weteringpark.... of de oversteek bij de Dijksloot ! Nu al levensgevaarlijk met dodelijke ongelukken... en dat willen we ontsluitingsweg maken voor een complete nieuwe woonwijk ??? Als er al een ontsluiting naar de Kalkovenweg moet komen, dan alleen voor langzaam verkeer en zeker niet voor (vracht) auto's ! Nu al genoeg overlast van tractoren. (#704 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Precies! (#953 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Direct aansluiten op N207 van de eventuele nieuwe wijk en geen verbinding met bestaande wijken alleen voor voetgangers en fietser. (#70 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. (#149 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#209 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volledig mee eens (#296 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal eens (#420 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Als er idd gebouwd wordt dan zo ontsluiten ja. Eventueel nog op de N446 ook (#597 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Helemaal mee eens! (#650 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- mee eens. (#148 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik sluit mij hier mee aan. De enige verbinding tussen beide wijken zou een fiestpad / wandelpad / park moeten zijn en geen weg. (#165 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens, een busbaan en baan voor hulpdiensten is wel wenselijk richting centrum (#264 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. (#225 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Eens (#372 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Door de gehele wijk autovrij te maken en de auto's aan de rand te parkeren worden het aantal autobewegingen verminderd omdat men dan eerder de fiets neemt. Dan kunnen

## Deel 2: Verrijken van de thema's

Kalkovenweg en Jeltje de Bosch Kemperstraat het beter verwerken. (#36 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- G. Welke rand dan? Van wijk Noordrand? Dit verhoogt nog steeds de verkeersdruk in de feministenbuurt mn. de Jeltje de Bosch Kemperstraat en de Kalkovenweg. Weet je nog? Meer dan 1000 auto's per dag! Of parkeren in de strook feministenbuurt? Daar is de parkeerdruk nu al enorm. Dit is dus een slecht voorstel. (#341 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Eens (#373 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#541 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#598 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- goede bereikbaarheid met openbaarvervoer is een must. (#46 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Daar is zeker in Alphen nog wat mee te winnen. (#71 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. (#150 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het is in normale tijden erg druk in de wijk door forenzen en reizigers die hun auto in de wijk parkeren. Er staan hier soms wekenlang auto's die niet van bewoners zijn. Zorg ervoor dat er een OV hub komt waar ook voldoende geparkeerd kan worden. Daarnaast kan de ontsluiting van de wijk rechtstreeks vanaf de N207 of misschien via de Herenweg lopen, zodat de Jeltje de Bosch ontzien wordt. Oh ja, waarom hebben we de Maximabrug eigenlijk :-)? en is het een idee om hier te gaan werken met het concept deelauto? (#77 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Dit is een probleem dat geheel los staat van eventuele woningbouw in de Noordrand. Parkeerprobleem door bewoners die naar Schiphol gaan met de bus 470 moet via een transferium worden opgelost en dan niet aan de Noordrand maar aan de overkant a.u.b. (#288 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Directe aansluiting van de nieuwe wijk op de N207, waardoor toenemende verkeersoverlast voor de reeds bestaande wijken wordt verminderd. (#93 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens, de aanliggende wijken moeten nu al te veel verkeer verwerken. (#110 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Mee eens. Bovendien is de JdbK een veredeld karrenspoor met veel langs de straat geparkeerde auto's. Wordt levensgevaarlijk. (#599 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens. (#151 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er zou het beste een ontsluiting gemaakt kunnen worden via de Jeeltje de bos kemperstraat naar de kruising van de Jeeltje de bos kemperstraat met de Eisenhowerlaan. Sloop hiertoe aan beide zijden van deze straat de huizen zodat er een brede strook rond deze weg ontstaat. Koop de bewoners met een riante vergoeding uit en bied ze zonder meerprijs en met vergoeding van de verhuiskosten een veel beter huis aan in de nieuwe woonwijk, en dan bedoel ik echt beter, doe ze een aanbod waar ze geen nee op zou kunnen zeggen. Maak het een win-win situatie. (#130 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Grote onzin. Waarom slopen om een overbodige bouwlocatie te ontsluiten. Er kunnen veel beter op overbodige bedrijfsterreinen woningen worden gebouwd. Over het algemeen ligt daar al een goede infrastructuur. (#287 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - G. Ik verkoop mijn woning niet. Nog voor geen miljoen! Maar de stelling is misschien geponeerd om aan te geven dat ontsluiting via de Jeltje de Bosch Kemperstraat geen enkele optie is. Dan vind ik het wel een aardige stelling. (#342 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- U woont zeker in één van die huizen die gesloopt zouden moeten worden? (#419 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ben juist bewust hier gaan wonen, genieten van de polder voor mijn deur. Voor een half miljoen ofzo zou ik me echt niet laten uitkopen. (#600 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Er worden hier drie vragen gesteld over de verkeerssituatie in en direct rondom de Noordrand en de aansluiting op bestaande wijken. Allemaal belangrijke onderwerpen. Ik lees inmiddels ook allerlei ideeën om aan te sluiten op de N207. Brengt mij bij de belangrijkste missende vraag. Wat gaan we doen met de N207? De 'verbeterde' N207 zal in de huidige vorm niet meer voldoen met het groeiende verkeersaanbod. Voor eventuele aanpassingen aan de N207 moet Alphen aankloppen bij aangrenzende gemeentes en de provincie. We weten inmiddels hoe efficiënt dit werkt op bestuurlijk niveau. Dus met nadenken over de Noordrand of enige andere polder die niet aansluit aan de N11, zal ook een eventuele upgrade van de N207 moeten worden meegenomen. Anders is/blijft het aansluiten in de file op weg naar het Groen.. (#144 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Deze vraag is vooringenomen omdat er vanuit wordt gegaan dat er een woonwijk komt. Daar ben ik tegen. Als die woonwijk er niet komt, komt er ook geen extra verkeersoverlast. Als er een wijk komt met veel water, moet we creatief worden nagedacht over ov en personen en pakketjesvervoer via water en het sterk ontmoedigen van autogebruik. Waarom niet een verbod op auto's in de nieuwe woonwijk. Het is een deal met de nieuwe bewoners tenslotte. Zij mogen wonen in een prachtige groene waterrijke omgeving in de Randstad, maar de auto blijft dan elders achter. (#180 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens dat de vraag uitgaat van de gedachte dat er gebouwd gaat worden. De toekomst zal helaas uitwijzen dat het onontkoombaar is. Zorg voor invloed op het bouwen en het groen. (#210 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Waarom is dat onontkoombaar? Waar kan ik de cijfers/prognoses en hierbij gerbuikte aannames terugvinden? (#455 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - mee eens (#542 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Mee eens. (#653 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (bewoner zonder persoonlijke uitnodiging maar woont wel heel dicht bij Noordrand....) (#374 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Op zich mooi bedacht, maar waar blijven die auto's dan. Moeten die allemaal in de "oude" wijk geparkeerd worden? Lijkt mij niet wenselijk. (#421 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Bouwen nabij goede ov verbindingen en stations is elders in de randstad het motto. Dit is oplossingen vragen voor problemen die je kunt voorkomen door hier niet te bouwen. (#215 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Deze serie van 3 zeer suggestieve vragen gaat uit van het feit dat er toch gebouwd gaat worden op de Noordrand! het is en blijft een slecht plan! Bebouwing leidt tot onacceptabele verkeerschaos op de J de Bosch Kemp straat, op de Kalkovenweg en in alle buurten (Feministen, Oude ambachten en Botenbuurt). Slechtere luchtkwaliteit, meer verkeerslawaaï, grotere onveiligheid, meer ongelukken, incl. dodelijke ongevallen met kinderen in deze kinderrijke buurten. Kortom, niet doen. O, ja, wat zullen de bewoners van aanliggende huizen blij zijn met de waardedaling van hun huis,....maar niet heus! (#297 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. Er wordt bij deze vragen ervan uitgegaan dat er in Noordrand gebouwd gaat worden. Dat is gewoon veel te vroeg geconcludeerd. Eerst naar plekken binnen de rode contouren kijken, die al goed ontsloten zijn. Dat scheelt heel veel toekomstige overlast op plekken die groen moeten blijven. (#513 | Actiegroep of belangenvereniging )

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder! Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen! Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! Enne.... die vinex dozen gaan er komen, evenals 12 verdiepingen hoogbouw in Noordrand II, III en verder....en dan komt er nog veel meer verkeer over de Kalkovenweg en door de aanliggende buurten! (#647 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mee eens (#781 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mee eens. (#656 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ontsluiting van motorrijtuigen van de eventuele Noordrand moet plaatsvinden zonder enige overlast in bestaande wijk Oudshoorn, de buurten Heuvelweg en Schepenbuurt. Ontsluiting moet direct naar de N207 plaatsvinden. Ontsluiten van langzaamverkeer kan wel door bestaande wijk Oudshoorn de buurten Heuvelweg indien een duidelijk afgebakende langzaamverkeer infrastructuur komt. (#301 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Door niet te bouwen in de Noordrand creëer je ook geen verkeersprobleem. (#319 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Dat is inderdaad de beste oplossing (#548 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad! (#657 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Klopt (#664 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- zorg voor nieuwe, goede aansluiting met N207/Zeegeerbaan, maar niet via de reeds bestaande routes in de feministenbuurt/Oude Ambacht. Een OV-transferium bij het knooppunt N207/Ridderbuurt kan mogelijk de parkeerkrachte in de wijken verlichten. (#391 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Als we hier niet bouwen hoeven we ook geen verkeersprobleem op te lossen. Als we wel bouwen komt er natuurlijk de rondweg die aansluit op de maximabrug. Maar de gemeente zal hier mee wachten tot de hele noord rand is vol gebouwd en dan de bewoners voor een voldongen feit stellen. Zolang de busbaan op de 207 blijft en dat moet van de provincie zal ontsluiting op de 207 tot nog grotere filevorming leiden. (#406 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Niet bouwen (#422 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- grote bypass nu eerst aanleggen , daarbij kan meteen de vernieuwing van de s'Molenaarsbrug mee worden genomen. Aansluiting op de ze bypass geeft dan voldoende ontlasting (#436 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Geheel mee oneens. Dit de grootste aanslag om het Groene Hart in jaren. Een weldenkend mens kan hier nooit voor zijn. (#514 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Van Woubrugseweg een doodlopende weg maken voor gemotoriseerd verkeer. Dus geen aansluiting meer tussen Vierambachtsweg en Woubrugseweg. In plaats hiervan een weg maken achter nieuwe wijk langs tussen Vierambachtsweg en (parallelbaan) Herenweg en hier nieuwe wijk (deels) op aansluiten. Hierdoor zal er geen sluipverkeer meer zijn tussen Woubrugge en Alphen, maar gaan mensen via N446 en N207 rijden. Deel van de nieuwe wijk kan dan ook via kalkovenweg ontsloten worden, waar geen sluipverkeer meer voorkomt. (#456 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Niet de Kalkovenweg tot een drukke doorgaande weg maken. Bij een nieuwe wijk zorg voor minimaal 2 nieuwe goede aanrij routes. (#464 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - De infrastructuur in de wijk omsloten door de Eisenhowerlaan, Dijkslot, Heijmanswetering en Heuvelweg is niet berekend op verkeer uit een nieuwe woonwijk Noordrand. Rechtstreekse aansluiting van dit verkeer op de (nog niet aangelegde) rondweg lijkt me ook onwenselijk. Misschien dat een aansluiting kan worden gerealiseerd via de parallelweg langs de N207 naar de aansluiting op de



## Deel 2: Verrijken van de thema's

Eisenhowerlaan. Ook dat is een gekunstelde oplossing. Gezien de problemen om een goede verkeersontsluiting te realiseren kan men de conclusie trekken dat dit gebied beter niet bebouwd kan worden en toch over te stappen naar gebieden waar wel goede ontsluitingsmogelijkheden zijn; bijv. Polder Gnephoek. (#711 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Een drukke weg recht door de zo rustige polder. Dit kan toch niet waar zijn. Heeft deze bedenker aandelen in de wegenbouw? (#515 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Duidelijk is dat er altijd sprake zal zijn van verkeersoverlast. Dus laat dit volledige plan gewoon varen. Je lost niets op qua verkeersveiligheid. Hoe het ook draait en keert. (#488 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen ontsluiting richting bestaande wijk. O.a via de Jeltje de Bosch Kemperstraat richting Eisenhowerlaan en terug wordt dit een ramp in de onoverzichtelijke bocht met vernauwing kort voor de verkeerslichten. Dit is het al jaren. (#544 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- In de huidige plannen wordt gesproken over een ontsluiting naar de Herenweg (N207) en een 2e ontsluiting via de Kalkovenweg. Ten eerste is de Kalkovenweg totaal ongeschikt en ook nooit bedoeld als ontsluitingsweg... de huizen staan veel te dicht op de weg en er zijn geen mogelijkheden tot een gescheiden fietspad (tenzij alle huidige parkeerplaatsen worden opgeofferd. Daarnaast zijn er veel overstekende kinderen vanuit de wijk naar de speelgelegenheden in het Weteringpark en een gevaarlijke oversteek bij het Dijkslootpad. Daar bovenop... Is de gemeente zich eigenlijk wel bewust van de consequenties ? Deze optie creëert een prachtige sluiproute om de drukke Eisenhowerlaan met haar vele verkeerslichten te omzeilen: via de Bruins Slot singel > Kalkovenweg > nieuwe Noordrand ontsluiting zo naar de N207 zonder enig oponthoud door verkeerslichten ! Als men hierbij dan nog bedenkt dat de gemeente nog steeds aast op een kleine bypass naar de BruinSlot singel... dan is de verkeerschaos (en ellende voor de bewoners aan de Kalkovenweg) compleet !! (#752 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Compleet mee eens.... Als er al een ontsluiting via de Kalkovenweg moet komen.... dan ALLEEN voor voetgangers, fietsers en evt hulpdiensten, maar zeker niet voor auto's ! (#753 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De ingang via kalkhovenweg en Jeltje de Bosch Kemper kan als je verbreden als er een rij huizen wordt verwijderd. Wellicht is een nieuwe rotonde op en 207 prettiger. (#769 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Tuurlijk, even een paar honderd mensen onteigenen voor iets dat veel slimmer en goedkoper kan. Daar zal de rechter niet mee instemmen. (#954 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Niet bouwen. We zijn tegen. Moeten we dan ook nog nadenken hoe de wegen moeten lopen? Nou, hier komt het: ik opperde voor een natuurgebied/ recreatie gebied: de wegen zouden mooi onverhard kunnen zijn en soms van dat grevel dat ook Parijse wijken kent. Als je niet bouwt, hief je ook geen geld uit te geven aan infrastructuur. (#795 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## 2.2 Ontsluiting van de Noordrand 1

☒ Welke ideeën heeft u om de ontsluiting (in- en uitgaand verkeer) van de Noordrand I en aanliggende wijken zo goed en veilig mogelijk te laten verlopen?

- Zie vraag 1. (#5 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Direct aansluiten op de N207. (#14 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - zie antwoord op vraag 1. Met de opmerking Alphen moet zelf aan meer werkgelegenheid doen. Alphen is nu al een slaapstad! (#35 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Laten we eerlijk zijn. De Noordrand is gewoon niet eenvoudig te ontsluiten. Het is een mooie polder die we niet moeten aantasten. (#289 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Helemaal mee eens. Dit los je domweg niet op. (#489 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Compleet mee eens... De wegenstructuur in de Feministenwijk is absoluut niet geschikt voor doorgaand verkeer. Dus geen ontsluiting via de Kalkovenweg, om overmatige verkeershinder te voorkomen ... zowel voor bewoners aan de Kalkovenweg alsook voor bewoners aan de Jeltje de Bosch Kemperstraat, die in dat geval zeker gebruikt zal gaan worden om zo eenvoudig mogelijk bij de Herenhof te komen (#754 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens. (#796 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Enigste mogelijkheid !!! (#686 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Mee eens; maar er moet dus een andere reden zijn dat de druk wordt opgevoerd door de wethouder... laat ze nu een helder en transparant aangeven waarom NR1 prioriteit krijgt (#840 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Naast de N207 een directe lijn naar de Maxima brug. Die staat er niets voor niets. (#47 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Dit is niet voor niets geen geslaagd project! Dit hele project is een voortvloeiende hieruit. Brug was een drama maar nu proberen we toch nog een paar andere onderdelen van een masterplan voor een rondweg wel uit te voeren. Echt gemeente Alphen (#72 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - De Maximabrug is toch gebouwd voor de woonwijk bij de Gnephoek?. Is dat nu verspeeld belastinggeld? (#124 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - De Maximabrug is gebouwd om Koudekerk te ontlasten voor met name het zware verkeer en als vervanging van 's Molenaarsbrug, die aan het eind van zijn bestaan komt. De gemeente had kunnen volstaan met een simpele tweebaans brug, maar koos in hun groothedswaanzin, terwijl men wist dat de Gnephoek niet bebouwd mag worden, voor de huidige veel te dure en onnodig grote Maximabrug. Vraag me af wie daar op is afgerekend. Ook de zogenaamde grote en kleine bypass worden keer op keer door de provincie afgeserveerd. Wanneer is Nee voor de bestuurders in Alphen ook een keer NEE? (#192 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - Eens, nieuwe brug was nodig maar niet zo groot als Maximabrug..... zonde geld (#375 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
      - Volledig mee eens... (#490 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Mee eens. Handen af van de Gnephoekpolder en de Vrouwgeestpolder. (#516 | Actiegroep of belangenvereniging )

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Dat lijkt me nu. Dus kappen met deze drammerige plannen (#797 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Nee, niet mee eens. Daarmee gaat het licht voor volbouwen Gnephoek indirect ook op groen. (#242 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Daar was het stiekem om te doen. Maar dat moeten we niet pikken. (#798 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Tweezijdige bereikbaarheid / ontsluiting van de Noordrand I. Goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten realiseren. (#54 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
- Regel de ontsluiting via de N207 en de Maximabrug en leg alleen fiets-/voetverbindingen met de bestaande wijk. (#78 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. (#228 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Indien de wijk er toch komt, dan alleen ontsluiting op de N-207 of op de Herenweg. Fiets en voetpaden mogen wel aansluiten op het wijk stratenplan, met eventueel een sluis voor de hulpdiensten. (#111 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - mee eens. (#152 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#265 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zie vraag 1 (#166 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Alphen moet een beleid gaan voeren waarbij autobezit wordt ontmoedigd en autogebruik wordt gestuurd richting fietsen, OV en deelconcepten. (#181 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens. Als fietser sta je overal 3 rondes in de wacht tov automobilisten. Een schande. (#799 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Deze serie van 3 zeer suggestieve vragen gaat uit van het feit dat er toch gebouwd gaat worden op de Noordrand! het is en blijft een slecht plan! Bebouwing leidt tot onacceptabele verkeerschaos op de J de Bosch Kemp straat, op de Kalkovenweg en in alle buurten (Feministen, Oude ambachten en Botenbuurt). Slechtere luchtkwaliteit, meer verkeerslawaaï, grotere onveiligheid, meer ongelukken, incl. dodelijke ongevallen met kinderen in deze kinderrijke buurten. Kortom, niet doen. O, ja, wat zullen de bewoners van aanliggende huizen blij zijn met de waardedaling van hun huis,....maar niet heus! (#298 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Dat is iets dat de gemeente niet wil horen..... ik ben het geheel met je eens. Slecht plan. Toch maar weer kijken naar de bedrijfspanden! Exit woningbouw noordrand, hello creativiteit en lef: bouwen met een goed plan omdat het een goed plan is: je bouwt waar het kan en mag. Langs de infrastructuur die nu nog leeg is. Verplaats wat bedrijven ! Ook naast het weteringpark, dat leeg gekomen terrein is prima geschikt voor woningbouw met een goede ontsluiting. Voilà. Gratis advies. Geen duur adviesbureau. Waarom niet!!? (#800 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Waarom wordt vraag 2 gesteld, als deze al is gesteld in vraag 1? Is dit schijnparticipatie? (#302 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - ja, dit is nu schijnparticipatie (#801 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ontsluiting van Noordrand is niet nodig als er toch niet gebouwd gaat worden. (#320 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - precies. (#802 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- G. Veilig en goed is alleen te bereiken door de grote bypass door te voeren. De ontsluiting van de Noordrand is dan op verantwoorde wijze te realiseren. Bewoners richting N11 Leiden Den Haag via de Maximabrug, richting Amsterdam via de N207. dit geldt tevens voor verkeer uit de Noordrand naar het centrum. (#348 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geheel mee oneens, zie eerdere opmerkingen hierboven! (#376 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- G. Alternatief voor centrumgericht verkeer: via opgewaardeerde parallelweg langs de N207 terug richting de Eisenhouwerlaan. Nieuwe aansluiting van de parallelweg op de Eisenhouwerlaan net voor de aansluiting van de Eisenhouwerlaan op de N207 ter hoogte van kantoren van Lansigt. (#349 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- G. aansluiting op de N207 niet mogelijk? Dan de ontsluiting richting Amsterdam via weg op ca 300 meter parallel aan N207 direct naar het noorden en aansluiten op de Kruisweg. Maar dan moet overleg met gemeente Kaag en Brasem worden gedaan. (#350 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Dus een tweede N207 door de polder? Slaat negens op. (#517 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Deze vraag is een herhaling van vraag 1. Heb ik al beantwoord. (#407 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Niet bouwen, dan komen er ook geen verkeersproblemen (#423 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#787 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#803 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Maak een integraal verkeersplan waarin ook het sluipverkeer tussen Woubrugge en Alphen over de Woubrugseweg wordt aangepakt. Als er geen sluipverkeer meer is, ontstaat er ruimte voor verkeersbewegingen van/naar de eventuele nieuwe wijk. (#457 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Goede aanrij routes in de nieuwe wijk zelf aanleggen. Niet bestaande routes in andere wijken uitbreiden en belasten. (#465 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Prima suggestie! (#639 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als de wijk er komt zou de ontsluiting het beste kunnen verlopen via een aansluiting op de N207. (#545 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

### 2.3 Verkeersveiligheid in de Noordrand 1

☒ Welke ideeën heeft u om het verkeer in de wijk Noordrand I zo goed en veilig mogelijk te laten verlopen?

- Vergelijkbaar met de vorige vragen. Zorg voor een duidelijke ontsluiting van de wijk en niet een andere wijk hiervoor gebruiken. Wanneer andere wijken worden gebruikt zorgt dit voor meer onveiligheid binnen de andere wijken. (#6 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volstrekt mee eens. Wel wandelen, fietsen en bus via de aansluitende wijk, maar niet die auto's er door. (#241 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Het is een herhaling van zetten. Onzinnige poging om iets door te drukken dat op grote praktische en financiële problemen zal stuiten. (#290 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Vraag 3 is volledig overbodig. Waarom een herhaling. Is dit een controlevraag? (#518 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Deze 3 vragen lijken wel erg op elkaar. Hier ook weer: direct aansluiten op de N207 (#15 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Auto's via de N207 langzaam verkeer via de Kalkoven en zo verder (#37 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Inderdaad. mijn antwoord is weer: niet hier bouwen. Het is financieel niet haalbaar om de woningen te bouwen die hier zouden passen als het al mag van de provincie en als het al nodig mocht zijn (moet nog blijken uit de nieuwe objectieve reële cijfers van 2021). Waar behoefte aan is, past hier niet (#805 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Drie dezelfde soort vragen. Het komt op mij over dat respons liever niet gewenst is. Want waarom zou je deze vragen beantwoorden als je bij wonen de vragen kritisch (tegen) beantwoord hebt. (#73 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volledig mee eens. (#291 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#665 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Nogmaals: aansluiten op de N207 en de Maximabrug voor auto's en dwarsverbindingen leggen met de bestaande wijk voor fietsers en voetgangers. Houd dan wel rekening met de hellingshoek van eventuele bruggen zodat mindervaliden ze ook kunnen gebruiken. (#79 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Inderdaad drie maal dezelfde soort vraag, had gemakkelijk met 1 vraag afgekund, of wil men hierdoor de suggestie wekken dat we wel erg veel inspraak hebben? (#94 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens, het plan krijgt al veel negatieve reacties, waardoor de realisatie weggestemd wordt. (#112 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Mee eens (#377 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Geheel mee eens. De vragen zijn vooringenomen, er wordt al vanuit gegaan dat er een woonwijk komt. (#182 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#793 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. (#229 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens (#266 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - G. Ja, goed lezen is ook een kunst, mensen. Vraag 1 gaat over verkeer van de nieuwe wijk DOOR bestaande wijken (o.a. feministenbuurt) en vraag 2 handelt over verkeer IN de nieuwe wijk. (#343 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Eens (#842 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Deze serie van 3 zeer suggestieve vragen gaat uit van het feit dat er toch gebouwd gaat worden op de Noordrand! het is en blijft een slecht plan! Bebouwing leidt tot onacceptabele verkeerschaos op de J de Bosch Kemp straat, op de Kalkovenweg en in alle buurten (Feministen, Oude ambachten en Botenbuurt). Slechtere luchtkwaliteit, meer verkeerslawaaï, grotere onveiligheid, meer ongelukken, incl. dodelijke ongevallen met kinderen in deze kinderrijke buurten. Kortom, niet doen. O, ja, wat zullen de bewoners van aanliggende huizen blij zijn met de waardedaling van hun huis,....maar niet heus! (#299 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - inderdaad (#806 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens (#939 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Deze vraag is m.i. dezelfde als vraag 1 en vraag 2. Waarom is dit nodig? (#303 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het meest veilige verkeer is geen verkeer, dus niet bouwen is niet ontsluiten is geen (gevaarlijk) verkeer! (#321 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Wat voor mensen hebben deze vragen bedacht, het zijn 3 dezelfde vragen. Niet bouwen, geen verkeersprobleem. (#408 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - 100% mee eens, geldt voor bijna alle thema vragen (#483 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Ik ben hier ook mee eens (#551 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - inderdaad! (#552 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens! (#574 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - mee eens (#807 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- mee eens (#976 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Niet bouwen, dan komen er ook geen verkeersproblemen (#424 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volledig mee eens. (#519 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - 100% mee eens (#808 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Pak het sluipverkeer tussen Alphen en Woubrugge ook aan. Dit zijn volgens mij vaak de wagens en busjes die (veel) te snel rijden omdat ze niet beseffen dat ze door een woonwijk heen rijden waar kinderen spelen. Voor spoeddiensten soortgelijke paal als bij de hefbrug. (#458 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wie heeft deze drie vragen opgesteld? Vragen wekken de suggestie dat er inspraak is maar als het zover komt zal ook dat een wassen neus blijken te zijn. De Noordrand mag domweg niet gebruikt worden, dus alle vragen over verkeersoverlast, verkeersveiligheid etc is dan ook niet aan de orde. (#491 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Eens (#687 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Eens. Helemaal eens. Niet bouwen. Rare sturende materie die vragen (#697 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Een hoofdroute rechtstreeks naar de N207 met doodlopende zijstraten waaraan clusters van woningen gebouwd kunnen worden. Een soort hofjesidee. (#546 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat en hoe ga je bouwen? Voor wie? Als dat niet bekend is, is het lastig om hier ideeën over te spuien. Feit is wel dat het autobezit, ongeacht de doelgroep, in het algemeen een enorme vlucht heeft genomen. Nu zeker met de Corona pandemie wordt het OV bewust links gelaten en kruipen meer en meer mensen achter het stuur. Met dit gegeven in het achterhoofd kan iedereen (nou ja, op een enkeling na) zelf ook wel verzinnen dat de voorgestelde ontsluitingswegen qua capaciteit niet toereikend zullen zijn. (#726 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

### 3 Thema Duurzaamheid en groen

#### INLEIDING

Alphen aan den Rijn ligt midden in het 'Groene Hart' en daar zijn we trots op. Uit de reacties in Stap 2 blijkt dat de deelnemers dat graag zo willen houden en/of verbeteren. Naast aandacht voor groen is er ook behoefte aan duurzame oplossingen voor wonen, bedrijven, recreatie en verkeer. Duurzaamheid is voor de gemeente een belangrijk thema. Graag horen we uw (concrete) ideeën en/of suggesties over hoe in de nieuwe wijk Noordrand I het beste kan worden bijgedragen aan de behoeftes voor groen en duurzaamheid. Als u voorbeelden kunt noemen over al bestaande goede oplossingen voor behoud en/of verbetering van groen en duurzaamheid, vernemen we die ook graag van u.

- Hoe "in de nieuwe wijk Noordrand 1"...mis ik iets? Die is er niet en die komt er wat mij betreft ook niet. Bah, wat een gedram. (#809 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Idd we zijn trots op het groene hart en dat willen we zo houden; dus niet bouwen. Voldoende alternatieven beschikbaar die het aanzien van Alphen als groene stad niet zullen schaden. (#844 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

#### 3.1 Bestaande karakter van het Groene Hart

Welke ideeën heeft u voor de Noordrand I, zodat deze wijk bijdraagt aan het bestaande karakter van het Groene Hart? Hoe zou dat eruit moeten zien?

- Natuurlijk inrichten met sloten en bomem. (#7 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#206 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#967 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen hoogbouw! geen grote massa's huizen/ rijtjes woningen bij elkaar. Veel groen behouden of laten terugkomen. (#16 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. (#153 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De gehele wijk inrichten als een waterbassin waar alles op drijvers wordt gebouwd. Dat geeft een geweldige waterbergingscapaciteit en een zeer aparte status aan de wijk. Dat betekent automatisch een keuze voor uitsluitend laagbouw en misschien geheel autovrij. (#31 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Dit is echt een top-idee. Je lost het waterprobleem op, het mobiliteitsgedoe wordt veel minder (indien autovrij), je bouwt op een natuur vriendelijke wijze en de gemeente Alphen toont haar innovatieve kant. (#183 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Als dit betaalbaar mogelijk is moeten we dit doen. Lopen we alvast vooruit op wat er de komende decennia steeds vaker nodig zal zijn vanwege de stijgende grondwaterstand en

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- dalende grond. (#243 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Als de provincie vindt er dat er in de Noordrand gebouwd kan gaan worden omdat elders geen plek meer is, kan dit een aardig idee zijn. (#308 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Heel slecht idee. Dit is een schijnoplossing. Gewoon een smoes om de polder vol te bouwen met verkeerde woningen. Met een verbeterde waterhuishouding kan de polder behouden blijven waar hij voor is bestemd. Er zijn goede voorbeeld elders in de provincie. (#716 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Mooie inzichten (#979 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het Groene Hart moeten we koesteren. Alphen moet zich opwerpen als hoofdstad van het Groene Hart. Dus niet Woerden of Gouda! (#48 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Ja, ja. Dat wil men realiseren door de polders vol te bouwen. Hoofdstad van het Rode Hart!!!! (#447 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Dat kunnen we alleen bereiken door de polders groen te houden en alle moeite te doen om binnen de rode contouren te bouwen. (#717 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Mee eens (#794 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Volledig mee eens... ik dacht dat de rode contouren daarvoor waren bedoeld, en niet omze constant te verleggen ! (#857 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens (#968 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Klimaatadaptief bouwen. Richt nieuwe vormen van energievoorziening veilig in (veilige energietransitie). (#55 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
  - Mee eens, hou vol rekening met het RES. (#244 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Mee eens. Alphen aan den Rijn heeft het convenant klimaat adaptief bouwen getekend dus zal dit ook doen. Voor wat betreft de inrichting van het watersysteem is ook het belangrijk om rekening te houden met de ecologische sleutelfactoren. (#358 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
  - eens (#437 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Dit ook te realiseren door op de verouderde bedrijventerreinen te bouwen. Daarnaast zijn er voldoende daken waar nog geen zonnepanelen op liggen. (#718 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Werk bij de inrichting uitsluitend met inheemse planten en ontwerp parken en openbare ruimtes met zichtlijnen zoals die in veenweidelandschappen bestaan. (#58 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Voldoende waterberging, klimaatadaptief en divers groen. Een landelijk, waterrijk en groen karakter met het bekende slagenlandschap dat zo kenmerkend is voor het Groene Hart. Kortom: geen woningbouw, maar een mooie groene afronding van Alphen waar je kunt wandelen en voor de kinderen een grote (natuur) speelplaats is. (#80 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volledig mee eens en mooi omschreven (#96 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#804 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - met deze stelling ben ik het eens, nog beter is het gebied te behouden als groen en concentreren op andere locatie (#176 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens (#267 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- En waar gaan we dan bouwen? Komt op mij NIMBY over. (#245 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)



## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Binnen de rode contouren. Met meer lef is er voldoende uitdaging om het jullie handen van de polders af te blijven. (#448 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- mee eens (#534 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Van harte mee eens. Hier en daar gelijkvloerse laagbouw (bijv. geschakelde bungalows voor ouderen) zouden wat mij betreft ook kunnen, die woningen zijn er vrijwel niet in Alphen. (#580 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Dit kan niet waar zijn. Dit staat haaks op de gedachte om aan waterberging te doen. Moeten die bungalows drijven? Noem je dit sociale woningbouw? Gewoon alles houden bij het oude. (#719 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Eens! (#846 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen toevoegingen alle eventuele ideeën zijn hierboven al benoemd. 1e voorkeur is geen bebouwing maar groene afronding van Alphen (#97 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#378 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De enige bijdrage aan het groen hart is geen bebouwing. Dus laten zoals het is (#125 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#304 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volledig mee eens. Straks gaat de verantwoordelijk wethouder in zijn nieuwe buurt voor de schijn een paar vijvertjes met rietkraagjes neerzetten en zeggen dat de nieuwe buurt duurzaam en groen is.....enne...ook nog een rijtje eikenbomen zodat er genoeg eikenprocessierupsjes zullen komen om alle vogeltjes in de wijk te voeden....Dus als we het over duurzaam en groen hebben.....geen bebouwing is het meest duurzaam en het groenst. (#479 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#535 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#660 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens! (#847 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laten we beginnen met de enige groene vrije zichtlijn voor bewoners aan die kant niet te verprutsen met woningbouw. Wat wel heel gaaf zou zijn is om er een voedselbos, natuurpark van te maken. (#136 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Goed idee. In feite zijn de weilanden er al voor de voedselvoorziening. De koeien van boer Steenwijk en boer Maas lopen altijd buiten. Zij zorgen voor ons voedsel. Mogelijk dat we wel wat meer producten rechtstreeks van de boeren moeten kopen. Daarmee garanderen wij hun bestaansrecht nog meer. (#449 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens (#536 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Helemaal mee eens (#720 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Het is ook denkbaar om woningbouw te combineren met voedselproductie volgens het principe van de zgn. 'herenboerderij'. Een herenboerderij is een duurzaam opererend, kleinschalig coöperatief gemengd bedrijf (kringlooplandbouw), gericht op lokale afzet aan de leden (de 'herenboeren'). (#963 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
      - En bestaat in Utopia (#981 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - helemaal mee eens: groen en ecologische samenhang moeten we koesteren en stimuleren ! (#969 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Voorkeur 1: geen woningbouw; mocht er echt gebouwd gaan worden: geen hoogbouw, dit past totaal niet in het karakter van een duurzame groene wijk waar water en natuur belangrijk moeten zijn. Dus leg bijvoorbeeld een groot landschap park aan tussen de bestaande wijk en de nieuwe wijk / groot meer met verschillende eilanden met woningen / geen zonnepanelen weide (#167 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Hier kan ik mij in vinden (#207 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er is maar 1 manier om het groene karakter te bewaren en dat is geen woningbouw toepassen in de Noordrand. De gemeente kennende beloven ze veel maar gaat het helemaal vol gebouwd worden net zoals Kerk en Zanen. (#322 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens, mede gezien wantrouwen richting gemeente over resultaten uit het verleden (helaas zou niet nodig moeten zijn om te wantrouwen). (#379 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Zoals al eerder gemeld liggen de uitgewerkte plannen al in de kast bij de ambtenaren en doet men voorkomen dat alles nog bespreekbaar is. Een goed voorbeeld is de bouw van luxe nieuwe woningen op het vrijgekomen terrein van de Zuidervaart terwijl het hergebruik van de tijdelijke woningen het echte probleem van de woningzoekenden deels kan oplossen. Geen enkele visie, maar wel vriendjes blijven met de projectontwikkelaars. Over openheid gesproken! (#446 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens. Straks gaat van de verantwoordelijk wethouder in zijn nieuwe buurt voor de schijn een paar vijvertjes met rietkraagjes neerzetten en zeggen dat de nieuwe buurt duurzaam en groen is.....enne...ook nog een rijtje eikenbomen zodat er genoeg eikenprocessierupsjes zullen komen om alle vogeltjes in de wijk te voeden....Dus als we het over duurzaam en groen hebben.....geen bebouwing is het meest duurzaam en het groenst. (#480 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mee eens. Laten we de handen ineen slaan en de absurde bouwlust van de gemeente serieus aan de kaak stellen en ons niet de polder als gedreven slachtvee naar het abattoir brengen. De gemakzucht waarmee de wethouder en zijn ambtenaren alle alternatieven binnen de rode contouren wegwuiven moet een halt worden toegevoerd. (#721 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Eens, zullen mooie plannen worden gemaakt en vervolgens is het financieel net niet haalbaar... volbouwen dan maar! (#849 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Zo groen en open mogelijk, zo min mogelijk bebouwing. wel meer mogelijkheden voor recreatie (#394 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - eens (#970 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Voor een eventueel nieuwe wijk dient er gebouwd te worden met duurzame en recyclebare materialen. Goede (af)water mogelijkheden. Veel groen voor koeling en vochtopname. Niet te veel lange rechte straten, die nodigen uit tot te hard rijden. (#466 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen bebouwing dat is pas duurzaam! (#492 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als er gebouwd wordt, veel laagbouw tussen water en groen. (#547 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De huidige polder is qua vogelbiotoop niet van belang. Eenzijdige gewasteelt met meerdere oogstmomenten per jaar geeft weidevogels geen kans jongen te produceren. De ervaring leert dat woon- en recreatiegebieden een enorme impuls geven aan de biodiversiteit. Vooral wanneer bij de inrichting rekening gehouden wordt met broed- en rustgelegenheden voor vogels. Vogels in de leefomgeving geven kleur aan het leven. (#705 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Hebt u hier eigenlijk wel eens rondgekeken ? (Met de ogen open) ? Dan heeft u ongetwijfeld gezien dat er regelmatig roofvogels in de bomen aan de rand van het Noordrand gebied zitten op zoek naar eten. Ik denk niet dat deze roofvogels er straks nog zitten op zoek naar een leuk huis in deze prachtige polder ! (#756 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Precies (#982 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Bijdrage aan het bestaande karakter van het Groene Hart = zeker niet een wijk met >1000 woningen neerzetten!!. Karakter kan je versterken door de Noordrand I tot een bio divers gebied te ontwikkelen. (#727 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Heel eenvoudig antwoord op deze vraag... Hou het gewoon groen door niet te bebouwen !!! Groener kan het niet ! (#755 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens (#971 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen wijk, maar wandel bos met veel water beheer voor overtollig water (#777 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen bebouwing, op zijn hoogst wat woonboten, ecologische hutjes voor stille alternativo's. Breid de natuurwaarde uit. Meer water en riet, maar niet alleen maar. Dan kan er gesuip worden. Met drijvende vloten voor kinderen. Circulaire landbouw, nog meer ruimte voor andersoortige vogels (nu veel roofvogels, prachtig!). Imker. Onverharde paden voor wandelaars en mountainbikers, een moestuin / kruidentuin. natuurEducatie. GEEEN WONINGBOUW. begrazing door schapen bv. Kampeermogelijkheid voor autoloze natuurliefhebbers, biodiversiteit: veel soorten bermbloemen. ak het iets waar Alphen trots op kan zijn. Een leuke heel kleinschalige horecagelegenheid voor de wandelaars/fietsers, desnoods een groenschool (en dat dan niet alleen het gebied tegenover het wellant bebouwd kan worden met huizen maar ook de grond van het huidige wellantcollege). Activiteiten die van hieruit worden georganiseerd zoals wandel4daagses, vogelaarwandelingen (want er zijn veel ransuilen en andere roofvogels), workshops à la natuurmonumenten. Maar de natuur staat centraal, niet het beton en het cement. Dus geen woningbouw!!!!!! (#815 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

### 3.2 Een duurzame omgeving

☐ Welke ideeën heeft u voor de Noordrand I, zodat maximaal wordt bijgedragen aan een duurzame omgeving?

- Duurzaam bouwen, maar ook de woningen voorzien van duurzame maatregelen. Zonnepanelen, dubbelglas, regenton... (#8 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. (#154 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens, en beter nog: Circulair bouwen. (#246 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Aardgasvrij, goed geïsoleerd, zonnepanelen. Veel groen zodat het regenwater goed afgevoerd en opgenomen wordt in de grond. (#17 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Van het gasaf prima. Maar graag zonder zonneweides en windmolens (#49 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Voor een duurzame veilige omgeving geeft de veiligheidsregio graag advies over veiligheid, duurzaamheid, energietransitie etc. (#56 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
- Laat de auto aan het begin van de wijk staan, zodat alles autoluw wordt en er meer kans op groen is om de huizen heen. (#59 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - En dan zeker de auto's parkeren in de straten/randen van de bestaande wijk ..... Dat lijkt me geen goed plan. (#310 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Uiteraard gasloos, nul op de meter of in ieder geval onder de BENG normering. Werk met hofjes waar de woningen gescheiden worden door goede, brede en stevige groenstroken en het parkeren in het hofje gebeurt. Overdag kan daar gespeeld worden en 's avonds geparkeerd. (#82 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zorg voor een duurzaam rioleringsstelsel. Geef regenwater terug aan de natuur. (#98 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens. (#155 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen bebouwing toestaan en het agrarische karakter behouden, eventueel aangevuld met struik gewas. (#113 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - mee eens (#537 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Gezien de problemen met de te lage grondwaterstand moet je niet nog meer gaan bestraten maar het regenwater in de bodem laten infiltreren. De polder kan beter gebruikt worden als wateropslag zodat het grondwater niet nog verder daalt wat mogelijke verzakkingen van huizen tot gevolg kan hebben (#126 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens, en maak er een combi van natuur- en agrarisch gebied van met een recreatieve functie. (#184 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#380 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - eens (#438 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens (#538 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#688 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Volledig mee eens. Geen smoesjes ophangen om te kunnen bouwen. (#722 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Eens (#852 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen bebouwing, eventueel de natuur nog verder ontwikkelen. Bijvoorbeeld door het te ontwikkelen als natuurgebied. (#137 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. (#309 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens. Straks gaat van de verantwoordelijk wethouder in zijn nieuwe buurt voor de schijn een paar vijvertjes met rietkraagjes neerzetten en zeggen dat de nieuwe buurt duurzaam en groen is.....enne...ook nog een rijtje eikenbomen zodat er genoeg eikenprocessierupsjes zullen komen om alle vogeltjes in de wijk te voeden....Dus als we het over duurzaam en groen hebben.....geen bebouwing is het meest duurzaam en het groenst. (#481 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Kon het niet beter opschrijven !! (#493 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Wellicht een veel mooier doel dan bebouwing !!! (#689 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Mee eens (#810 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De huizen verplichten echt duurzaam te bouwen. Voor en achter zonnepanelen. Sedumdaken voor schuren / garages . vergunning bouwvergunning alleen als duurzaam wordt gebouwd. Warmtepomp centrale in de wijk ipv ieder eigen warmtepomp. Wateropslagreservoirs in de tuinen. Maximaal hoeveelheid m2 bestrating verplichten. (#268 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Maximaal duurzaam, dit zijn naast autoluw goede suggesties. (#641 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen bebouwing is ook geen stikstof uitstoot. Dat is pas duurzaam! (#324 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Maak ook ruimte voor regionale waterberging zodat het gebied ook kan bijdragen aan het opvangen van extreme buien die buiten de Noordrand voorkomen. Onderzoek ook het grondwatersysteem op de mogelijkheden voor ondergrondse waterberging, zoetwateropslag in de winter voor gebruik in de zomer en opslag van thermische energie. (#359 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Groene hart aan de noordkant laten zoals het is. Nog groener kan n.l niet. We willen toch niet de slogan verandert zien in "alphen stad, midden in het grijze beton." (#409 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens. Met meer lef zijn er nog voldoende mogelijkheden op de vele bedrijventerreinen. De provincie wil meedenken en mogelijk meefinancieren, maar daar hebben de wethouder en ambtenaren geen behoefte aan. Zij willen geen pottenkijkers. (#445 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Bouw in een eventuele nieuwe wijk huizen die met duurzame materialen zijn gebouwd, die energie neutraal zijn en waarbij op een goede water en temperatuur huishouding gelet wordt. (#467 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - precies (#539 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Het is wel zaak dat bouwen op het bedrijventerrein van voormalig Bos-beton met alle middelen moet worden geprobeerd, Van Schip wil vast wel bewegen met de juiste transitievergoeding! Hier moet Alphen vol op in zetten, het is immers bij de Alphense haven/baronie ook gelukt. (#645 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Mee eens. Er moet gewoon meer moeite worden gedaan en niet bij het minste of geringste het moede hoofd in de schoot leggen. (#723 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Volledig mee eens. Straks gaat van de verantwoordelijk wethouder in zijn nieuwe buurt voor de schijn een paar vijvertjes met rietkraagjes neerzetten en zeggen dat de nieuwe buurt duurzaam en groen is.....enne...ook nog een rijtje eikenbomen zodat er genoeg eikenprocessierupsjes zullen komen om alle vogeltjes in de wijk te voeden....Dus als we het over duurzaam en groen hebben.....geen bebouwing is het meest duurzaam en het groenst. (#482 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Duurzaam bouwen van zogenaamde nulwoningen met gebruik van alle mogelijke, dan toepasbare, alternatieve middelen en energievoorzieningen. (#549 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Nu komt er weer een andere aap uit de mouw van de verantwoordelijk wethouder! Het is nu plotseling Noordrand I geworden.....Uiterst doortrapt om dat er zo stiekem in te fietsen! Want dit kan niet anders zijn dan de voorbode voor Noordrand II, Noordrand III en ga zo maar door!!! Enne.... die vinex dozen gaan er komen, evenals 12 verdiepingen hoogbouw in Noordrand II, III en verder....en dan komt er nog veel meer verkeer over de Kalkovenweg en door de aanliggende buurten! En zal er van duurzaamheid en groen maar bar weinig over blijven! (#651 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Maak de zone tussen toekomstige woonbebouwing en de Scheidtocht een natuurgebied met extensieve recreatie. Natuurvriendelijk oevers, waterberging en plas-dras-gebiedjes geeft ruimte voor riet- en moerasvogels. (#706 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Goed idee als er tussen de bestaande bebouwing en de Scheidtocht niet gebouwd wordt. Gewoon groen houden.. (#724 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Geen woningbouw maar als natuurgebied ontwikkelen. (#728 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geen woningbouw, maar wel ruimte voor water. Paddepoeltjes voor de rugstreeppad die we al wat vaker zien heel voorzichtig aan de noordrand. Moerasachrige poeltjes met wandelvlonders (zie ook cronesteijn leiden). Activiteiten die met de natuur te maken hebben, met de seizoenen, lezingen, vlinders, wandelingen, pluktuinen, geneeskrachtige kruiden. Waarom staat hier geen vraag: hoe zou u Noordrand verder als natuurgebied willen ontwikkelen? Diversiteit in bomen en planten. Bv. onverharde paden omzoomd met bloemenmengsels en struikjes/haagjes voor de bijna verdwenen mus (in alphen, maar niet n zeeland of limburg), knotwilgen (voor de winterkoning), fluitekruid. Oude soorten beplanting terugbrengen. Niet al te rechte paden, maar avontuurlijke bochtige paadjes met natuurlijke bodem (schelpen paden of dat gelige grevel zoals in parken in Parijs),

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- treurwilgen...vruchtenbomen die bloeien en bessen/vruchten geven. (#824 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- geen bebouwing; koesteren als groene zone om de bebouwingkern heen (#972 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Maximale inzet om meest duurzame oplossing te kiezen vanuit bewoners als vanuit SDG perspectief. van, Nu beschikbare technologie inzetten om uitstoot en circulair bouwen te motiveren, tot een samenleving in Alphen creëren waarbinnen diversiteit en duurzaam wonen (zoals afval, energie en integratie met natuur) het nieuwe normaal zijn. Een samenleving moet daarbij worden ondersteund met coachende experts (#983 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

### 3.3 Andere ideeën dan duurzaamheid en groen

☒ Welke andere ideeën dan duurzaamheid en groen heeft u voor de Noordrand I, zodat deze voldoet aan de behoeften van alle bewoners in Alphen aan den Rijn?

- Geen recreatie direct aan de huidige straten realiseren zodat er overlast kan worden ervaren! (#18 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens! (#114 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Dus alleen voor wandelaars en fietsers en dan kunnen de mensen met de auto die kwijt aan het transferium aan de kruisweg/N207), maar wel recreatie aub. (#826 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als het een waterrijk gebied wordt is recreatie juist een mooie aanvulling. (#50 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Helemaal mee eens! (#247 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Met grote grazers (niet te veel) of schaapjes, natuureducatie, zie vorige vragen hier), ruimte om de atb-en , suppen, andelen, offroadhardlopen. (#827 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Maak het echt een plek waar het Groene Hart en de stad samenkomen, met ruimte voor voedselvoorziening in de vorm van stadstuinen, markten met lokale producten, gezamenlijke initiatieven met scholen en groenvoorziening om de wijk groen te houden. (#60 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Helemaal mee eens! Denk aan moestuinbakken of schooltuinen. Maak er een gebied van waar je kunt spelen, leren, wandelen, fietsen, picknicken of lekker op een bankje in de zon kunt zitten (eventueel met je boek) (#83 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - En dus eigenlijk geen bebouwing! (#99 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#211 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Zie ook mijn idee om wellant hier een pek te laten krijgen. Kleine horeca, natuureducatie, lezingen, wandelingen, semi-sportieve/natuureducatieve activiteiten. (#828 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laat de polder zoals die is of gebruik de polder als water reservoir zoals bij vraag 2 aangegeven (#127 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. Evt. plant een bos op een aantal weilanden en voor de rest waterbuffergebied. Ook kun je nog denken aan drijvende eilanden met zonnepanelen zodat de gemeente

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Alphen bijdraagt een co2 reductie. (#185 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- mee eens (#540 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mee eens (#811 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- In principe zo laten. En anders nog meer ontwikkelen als natuurgebied. (#138 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - eens (#829 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laat het ruimte zoals hij is of maak het gebied meer 'natuurlijk' zonder woningen maar met wandelroutes etc. (#168 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - eens (#269 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Goed plan. (#311 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#575 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - eens (#830 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het is onmogelijk om alle bewoners van Alphen aan den Rijn te voorzien in hun behoeften door woningbouw in de Noordrand. Wat een rare vraag. (#325 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Ja, enquêteren is ook een vak. (#351 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#381 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Gewoon groen laten.maar deze vraag had ik al beantwoord (#410 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Zeker een vreemde en overbodige vraag. Welke behoefte wordt hier eigenlijk bedoeld? (#444 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - eens (#832 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen huizen bouwen in de Noordrand maar het mooie landelijke karakter behouden. (#468 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#662 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volledig mee eens... huizen bouwen aan de Noordrand geeft alleen maar een grotere impuls tot meer overloop vanuit groot Amsterdam..... zitten we daar op te wachten ? (#757 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - nee, ik niet, en velen niet. (#834 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens (#833 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens (#940 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Alle bewoners? Denk dat de mensen in Kerk en Zanen het een worst zal wezen of er aan de andere kant van Alphen een bosje of recreatiegebiedje bij komt. (#494 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - precies. In het algemeen wel. Maar er zijn mensen die erg van wandelen houden of hardlopen of van fietsen. Dat zijn de uitzonderingen. Deze mensen genieten van de weinige groene stukjes in en om Alphen en weten wat de waarde van de gebieden zijn ook als ze er niet wonen. Je kunt mensen van de andere kant trekken naar deze kant met recreatie (onder voorwaarden: bv geen auto's in de straat maar het transferium), mar beter is om elke wijk zijn stukje natuur te geven. Het si wel gebleken hoeveel behoefte daaraan was. Minder aan kantorpanden. Die bouw je om tot woningen. (#836 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Misschien is helemaal niet bouwen de oplossing. (#550 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens. Dat proberen we al bij de reactie op allerlei vooringenomen stellingen steeds duidelijk te maken. (#725 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Ik weet het wel zeker! (#837 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Heeft u het nu ook eindelijk door? Noordrand is opeens Noordrand I geworden..... een stiekeme voorbode voor een Noordrand II, III en zo verder..... Als we Noordrand I accepteren, komen II en III er vanzelf ook.....met nog veel meer ellende. (#654 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- De gedachte om het gebied tevens te benutten voor een natuurlijke zone tussen het Nieuwkoopse plassen gebied en de plassen ten westen van Alphen lijkt mij, gezien de huidige milieuproblematiek, een goede oplossing voor waterberging en kan ook de recreatieve functie versterken, mits de rondweg op een goede wijze wordt ingepast (verlaagde ligging in combinatie met een aquaduct) (#713 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Voldoen aan de behoeften van ALLE inwoners in Alphen aan den Rijn?. Deze hele participatie is toch opgestart als gevolg van de grootste (gemeentelijke) behoefte? Men wil toch bouwen bouwen...?? (#729 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - En waarom hebben dan niet ALLE inwoners van Alphen (en omstreken) de uitnodiging gekregen dit in te vullen. Nee, dit zou moeten gaan om participatie van de belanghebbenden. Dat zijn de mensen die er wonen, recreëren en werken. En de experts / belangenverenigingen. Niet vergeten wat het doel was hoor! (#838 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)



## 4 Thema Participatie en inspraak

### INLEIDING

Uit de reacties blijkt dat er veel zorgen zijn over de mate van inspraak voor deze nieuwe wijk, er wordt zelfs gesproken over een 'schijnvertoning'. Daarnaast geven deelnemers aan deze manier van online participatie te waarderen. Door deze vorm kan iedereen op zijn/haar eigen moment en in alle rust reageren. Waarbij geen enkel idee of geen enkele vraag verloren gaat. De gemeente vindt uw deelname heel belangrijk en wil graag dat u optimaal kunt bijdragen, zonder drempels en met het gevoel dat uw bijdrage er toe doet. Graag horen we uw (concrete) ideeën en/of suggesties hoe wij participatie- en inspraakmogelijkheden van u en andere partijen kunnen verbeteren. Als u voorbeelden kunt noemen over goede participatie- en/of inspraakvormen ergens anders, vernemen we die ook graag van u.

- Ik ben op vakantie en ben steeds bang dat ik het vergeet. Ik vind online helemaal niet zo prettig, maar het is wel fijn om te lezen dat veel mensen hetzelfde gevoel erbij hebben. Deze derde stap borduurt voort op de vorige toon: bouwen is al een feit, de nieuwe wijk noordrand 1, de eisen van de nieuwe bewoners...bah!!!! (#839 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

### 4.1 Verbeteren participatie en inspraak

#### Welke ideeën heeft u voor de gemeente om uw participatie en inspraak te verbeteren?

- Dat de gemeente de bewoners er nu met zo'n traject bij betreft is een wassen neus. Gemeente heeft allang haar plan liggen, wil nu enkel haar zin doordrammen ondanks dat de provincie tegen is. Als het ooit zover komt lijkt het net alsof het in zeer goede samenspraak met omwonenden is gerealiseerd, maar zo voelt het absoluut niet! (#19 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - voelt? zo IS het gewoon niet. (#139 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal eens (#425 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - helemaal mee eens! En de verantwoordelijk wethouder straks met uitgestreken gezicht zeggen dat iedereen de kans heeft gekregen zijn zegje te doen. En vervolgens doet hij precies waar hij zin in heeft. Misleiding van het zuiverste soort! (#451 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Waar hebben we dit eerder gezien? Voor de "ouderen" onder ons.... herinnert u zich nog de inspraak over "Wat te doen met 10 miljoen" en wat daarvan is terecht gekomen?. Was 1 van de opties niet een bos aan de Noordrand ??? (#758 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - helemaal mee eens. (#529 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#584 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik heb ook sterk het gevoel dat dit een schijnparticipatie is. Het is nu aan de gemeente om in het verdere traject te laten zien dat er serieus rekening is gehouden met de grote gemene deler van de reacties (en dan ziet het er m.b.t. realisatie van de plannen - lees

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- bebouwing van de Noordrand - niet goed uit). We zullen zien... (#663 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Helemaal mee eens. (#708 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geheel mee eens. Alleen al dat dit proces in de schoolvakantie plaatsvindt is veelzeggend (#738 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mee eens (#812 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- precies. Deze inspraakronde komt te vroeg. Niet alleen vanwege vakantie, maar ook omdat de gemeente alphen het stoute jongentje van de klas wil spelen en tegen de provincie in doorgaat met drammen en machtsvertoon. Ook het verleden de verantwoordelijk wethouder is geen geruststelling (met connecties in de bouwwereld), evenals zijn directe contacten met de lokale kranten die alleen zijn woord verspreidt. Wat dan wel: 1) wachten op de cijfers van 2021 2) er dan achter komen dat de woningen te realiseren in de rijnhaven, dorpskernen volstaan, 3) een online EN live participatietraject opzetten met veel meer tussentijd om te reageren over ideeën van bewoners van alphen om te verduurzamen en evt. aanvullende ideeën voor plekken voor tiny houses die maar voor max. tijd verhuurd mogen worden en steeds voor elke 10 jaar verlenging krijgen: afbreken, verplaatsen of laten staan. Allereerst te denken aan bedrijfspanden die daarvoor zonodig verplaatst worden. (#841 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Volledig mee eens. Deze aanpak doet vermoeden dat er sprake is van inspraak. Dat is het niet. Het is gewoon een zoethoudertje met tot doel om straks te kunnen melden dat alle partijen de mogelijkheid hebben gehad hun mening te geven. De uitslag staat bij voorbaat vast. Dat noemt men schijndemocratie. (#904 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Ik vind dit proces wel goed. (#28 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Het proces valt of staat met de bereidheid van de gemeente om te luisteren en dan een juiste vertaalslag te maken. Hier ontbreekt het wel eens aan. (#38 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Mee eens. De gemeente moet wel luisteren, anders zal de gemeenteraad niet instemmen met de plannen. En de gemeenteraad moet weer goed naar de bewoners luisteren, dat zijn immers de kiezers. (#248 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Dat is wel zo, maar politieke partijen moeten helaas soms concessies doen en blijken in de praktijk niet opgewassen te zijn tegen het populisme van Nieuw Elan dat alleen maar wil bouwen. Ik zou willen dat het echt zo werkte als u zegt, maar ik heb er weinig vertrouwen in als er een wethouder is die zoveel contacten had in de bouwwereld, de lokale kranten uit zijn hand kan laten eten en ervoor zorgt dat ze geen objectieve journalistiek meer bedrijven en als er een enquête ter participatie wordt uitgeschreven (de huidige) met zoveel aannames richting totstandkoming van de wijk Noordrand 1, terwijl dat officieel nog onderzocht zou moeten worden (na een eerdere enquête met nog veel suggestievere vragen). Het voelt niet 'right', niet democratisch. (#845 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Geheel eens met deze analyse. (#905 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Eerst maar eens van het slechte imago dat de politiek heeft af zien te komen. De burger is niet gek immers. (#51 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Mee eens, maar is eigenlijk toch van de gekke dat inwoners zich zo vaak door de politiek 'bij de neus genomen voelt' (#382 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens.... wie wil er nu op deze manier politiek voeren? Het doet dictatoriaal en machtsbelust aan (#848 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Ik vind dat de aanwonenden uitgenodigd hadden moeten worden voor dit traject. En dan bedoel ik dus alle bewoners van bijvoorbeeld de Feministenbuurt (daar wonen wij en we kijken op het plangebied uit). Ik heb de oproep toevallig op social media gezien. Ik ben benieuwd of de gemeente de opmerkingen, kritiek en suggesties voor lief neemt en haar eigen plan trekt, of dat er echt naar geluisterd en op geacteerd wordt. (#84 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - precies!! (#141 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mees eens! Maar je denkt toch niet dat de verantwoordelijk wethouder dat gaat doen, he? Want wat moet hij met de mening van de bewoners van aanliggende buurten, als die mening hem slecht uitkomt? (#476 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - helemaal eens (#850 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Nodig ALLE omwonenden uit en niet alleen de direct aangrenzende. Wij wonen in Appelenburg en alleen de bewoners aan de randen hebben eerder informatie ontvangen. Via via info gekregen en nu zelf participatie opgezocht. (#100 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - ja heel vieze nasmaak van dit nu al (#142 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - ja imnderdaad (#851 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Lezen jullie dan geen van allen de wekelijkse lokale krant? Daar is dit allemaal in beschreven. (#249 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - veel bewoners hebben een nee nee sticker.... (#383 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Allemaal met het nieuwelansausje. Dat is geen journalistiek meer, sorry, maar propaganda van Nieuw Elan. Ik lees dat niet nee, want dat is niet serieus te nemen. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om objectief de mensen die het betreft objectief te informeren via de juiste kanalen. (#853 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens (#270 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Wat een bedenkelijke en verwijtende toon van de medewerker, bestuurder of raadslid (#249). Wat is de reden dat de gemeente maar een beperkt aantal belanghebbenden via de reguliere brievenpost aanschrijft? (#731 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bewoners, buurtverenigingen in vroeg stadium betrekken bij het plan via een duidelijke berichtgeving en niet als de blauwdruk vastligt. De participatie ronde niet tijdens de zomervakantie periode houden, wanneer vele belanghebbers andere prioriteiten hebben. (#115 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - mee eens (#156 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mee eens, dit voelt niet goed en weet dat verschillende belangenpartijen zeer goed bekend zijn bij de gemeente. (#384 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens! (#576 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Mee eens! (#648 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens, helemaal (#854 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. Hier is gewoon bewust voor gekozen! Zo doortrapt. (#906 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Ten eerste niet doen alsof we mogen meedenken. Ten tweede heel duidelijk stappen van het proces benoemen, goede communicatie had geholpen. Mensen zien hun woongenot bedreigt. Ik vind het super super slecht dat burens op de hoek een brief hebben gehad terwijl ik een paar huizen verderop ook echt last ga krijgen van planschade en mijn woongenot (ik

## Deel 2: Verrijken van de thema's

ben hier expres voor de rust en het groen komen wonen) wordt aangetast. (#140 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Ik sluit mij hier bij aan. Er lijkt niks meer te veranderen te zijn door inspraak van de omwonende waarvan maar een beperkt aantal mensen persoonlijk is uitgenodigd voor dit traject. Ik heb niks ontvangen maar dit plan zal grote impact gaan hebben op mijn woongenot en laat een van de redenen waarom ik hier ben gaan wonen verdwijnen. Ook trouwens vreemd om dit precies in de vakantieperiode uit te voeren. Dit traject voelt echt als: oeps, we hebben een mooi plan verzonnen en we hebben ook al projectontwikkelaars voor dit project maar we zijn de omwonenden vergeten te informeren. Dus laten we dit eens gaan doen voordat dit bij die vergunningaanvragen dwars gaan liggen. En we moeten de provincie ook nog van gedachte veranderen, dus laten we bijna onmogelijke ideeën voorstellen/onderzoeken binnen de huidige 'stads' grenzen. (#169 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens dat de vakantieperiode minder ideaal is. Tegelijkertijd zijn er toch veel mensen die mee doen en reageren. (#250 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Ik had liever niet mijn computer meegenomen op vakantie en echt vakantie gehad. (#855 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Ik vind het schandalig dat dit proces in de vakantieperiode loopt. Uit een eerdere baan weet ik wel hoe dit soort processen loopt: bevoegd gezag heeft een datum waarop een besluit moet zijn genomen die hen uitkomt, en als de inspraakperiode dan in de vakantie valt: jammer dan. Echt een aanfluiting. (#585 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ben het volledig mee eens. Verder vreemd dat dit midden in de zomer / vakantie periode wordt gedaan en dat de woonbuurten niet direct zijn uitgenodigd om mee te participeren. Verder vraag ik me wat dat de definitie is van participatie welke gehanteerd wordt. Ik krijg niet echt de indruk dat er geluisterd wordt. (#305 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zo is het! het is vanaf het begin een doortrapt spel van de verantwoordelijk wethouder. Die heeft er voor gezorgd dat slechts een kleine groep (Jeltje de Bosch Kempstraat) een persoonlijke brief kreeg van de gemeente en niet alle bewoners van aanliggende straten en buurten. Hij's natuurlijk veel te bang dat de groep tegenstanders veel te groot wordt. Hij meende dat hij het kleine groepje met persoonlijke brief wel even kon kaltstellen om zijn megalomane plannen te realiseren. (#477 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Volledig mee eens. (#709 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het voelt voor mij zo dat ik als huidige bewoner aan de Noordrand me moet verdedigen tegen woningbouw omdat er al besloten is dat er woningen moeten komen. Hierdoor voel ik me met de rug tegen de muur gezet en ontstaat wantrouwen en cynisme. Waarom is er geen fundamentele discussie gevoerd met alle bewoners in Noord over de toekomst van de omliggende polders? Dus leg de uitdagingen van de gemeente voor aan de bewoners en laat die vrijelijk met ideeën komen. Nu moet ik reageren op vooringenomen vragen en stellingen. Ik ben het ook eens met de kritiek dat alleen blijkbaar de bewoners met direct zicht op de Noordrand een brief hebben gehad...zo moet dat niet gaan. (#186 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. De mogelijke woningbouw raakt een veel grotere groep bewoners in de omliggende straten. Denk alleen al aan de grote overlast door de toename van het verkeer. (#292 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Ik sluit me hier geheel bij aan! (#312 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Helemaal eens. En als ze klaar zijn met Noordrand I gaat de gemeente vrolijk verder met Noordrand II (#426 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Zo is het! het is vanaf het begin een doortrap spel van de verantwoordelijk wethouder. Die heeft er voor gezorgd dat slechts een kleine groep (Jeltje de Bosch Kempstraat) een persoonlijke brief kreeg van de gemeente en niet alle bewoners van aanliggende straten en buurten. Hij is natuurlijk veel te bang dat de groep tegenstanders veel te groot wordt. Hij meende dat hij het kleine groepje met persoonlijke brief wel even kon kaltstellen om zijn megalomane plannen te realiseren. (#478 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- mee eens (#530 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Van harte mee eens! (#586 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geheel mee eens (#739 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Volledig mee eens... hebben de bewoners van de Kalkovenweg niet eens een uitnodiging gehad.... leuk als hun straat wordt aangewezen als ontsluitingsweg voor een compleet nieuwe woonwijk zonder dat zij mee kunnen praten... althans niet hiertoe zijn uitgenodigd ! (#843 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Idd transparantie ontbreekt. Waarom nu alles op NR1 zetten? Wees helder en duidelijk. Scheelt ook weer een hoop belastinggeld wat naar de communicatie advies bureaus gaat. (#856 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- mee eens. En als ik dan geen woningen aan de noordrand wil, wil dat niet zeggen dat ik ontken dat er woningen nodig zijn. Maar hoeveel dat er zijn, dat weet ik niet precies, dat weet de politiek niet en de verantwoordelijk wethouder moet je al helemaal niet geloven. En hij dramt toch wel alles door. Bewoners in de buurt moeten zich verdedigen tegen een probleem dat de politiek zelf gecreeerd heeft. Ridderhof zou kunnen verdwijnen en samen gaan met herenhof gedeeltelijk en maak daar maar wat woningen. Daar past het. (#858 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ook volledig mee eens. Het is een communicatiespelletje dat wordt gespeeld. Het is gewoon de geesten rijp maken voor iets dat uiteindelijk nog veel slechter zal uitpakken. (#907 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Participatie moet heel goed getimed worden. Dit lijkt me een voorbarig traject op dit moment. Dat maakt dan sommige het als een schijnvertoning beleven, anderen het ms niet zo serieus nemen nog. (#216 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hou eens een officiële stemronde in de buurten die tegen de Noordrand aanliggen en publiceer de uitkomst. (#326 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Maak onderscheid tussen de behoeften van aanwonenden, toekomstige bewoners en overige inwoners van de gemeente. Ontwerp op basis van deze behoeften rekening houdend met de draagkracht van de omgeving. (#360 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
- Organiseer een aparte overlegstructuur voor potentiële toekomstige bewoners. Zorg dat zij herkenbaar worden als groep. (#361 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
  - maar hoe weegt de gemeente de uitkomsten van deze overlegstructuur tov van de "overleg"structuur van de huidige bewoners en belanghebbenden????? (#859 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Uit alle reacties trek ik de conclusie dat er een diep geworteld wantrouwen bestaat van de burgerij ten opzichte van de overheid. Ze doen maar en wij mogen voor de vorm onze mening geven, maar wat wordt er mee gedaan . Het bestuur zou dat gevoel weg kunnen nemen door in ieder geval de reacties grondig te bestuderen. Er zijn ongetwijfeld zinnige opmerkingen gemaakt. Geef inzicht in hoe hiermee wordt omgegaan en waarom er wel of niet rekening mee kan worden gehouden. Dan krijg je tenminste een volwassen discussie. Wellicht is het mogelijk om uit de Alphenese gemeenschap een soort klankbordgroep te vormen die betrokken wordt bij de verdere uitwerking van het vraagstuk " waar gaan wij in de toekomst nog verder bouwen in onze gemeente". Er zullen vast wel mensen met diverse achtergronden zijn die daarin

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- mee kunnen denken en wellicht hele verrassende denkbeelden hebben. (#895 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Participatie en inspraak werkt alleen als er vanuit de gemeente duidelijk wordt teruggekoppeld wat er met de input gedaan is. motiveer de beslissingen, met respect voor de inbreng van de bewoners. Luister écht, gebruik participatie en inspraak niet om alleen een goede beurt te maken en te kunnen zeggen dat de bevolking is geraadpleegd. (#395 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Wij leven in 2020, en het gemeentebestuur gedraagt zich als een bestuurder uit 1900. Voor de vorm worden wij geraadpleegd terwijl alles al vast ligt. De projectontwikkelaars zijn al bekend, en waarschijnlijk is de gemeente al met hen in overleg over de grond aankopen. Dit alles is schijn democratie. Daarom gaat de gemeente niet in daadwerkelijk overleg met alle betrokkenen. Deze manier van peilen is fet gemakkelijkst. Geen discussies en (#411 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Volledig mee eens. Alles is voor de Bühne. In de achterkamertjes van het stadskantoor is alles al voorbereid en er wordt alleen voor de vorm een participatietraject uitgevoerd zodat er bij een eventuele procedure bij de Raad van State een vinkje achter dit onderwerp kan worden gezet. Het is dus een schijnvertoning! Heel kwalijk! (#440 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens. (#587 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Helemaal mee eens. (#908 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Mee eens. De input helpt in het maken van een belangenafweging. Helaas zal niet iedereen zijn eigen wensen of persoonlijk belangen daarin gehonoreerd kunnen zien. Maar maak deze afweging daarom wel inzichtelijk en transparant. (#980 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Huidige proces is dwingend naar een compromis! De bewoners van de aan de Noordrand grenzende woonwijken worden niet op een gelijke wijze behandeld en gefaciliteerd als de indieners van de plannen (lees gemeente). Dit uit zich onder andere in het volgende:
  - 1) Geformuleerde uitgangspunten zijn niet van tevoren afgestemd met belanghebbenden
  - 2) Eenzijdige voorstelling van zaken
  - 3) Belanghebbenden hebben met huidige werkwijze geen mogelijkheid om zich te verenigen of met gezamenlijke/gedragen standpunten te komen
  - 4) Onafhankelijkheid van onderzoeken / expert-opinion wordt op geen enkele wijze geborgd (wie betaald bepaald!)
  - 5) Geen transparantie in belangenafwegingen
  - 6) Geen inzage in cijfermatige onderbouwingen en bijhorende aannames (#459 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Geheel eens (#740 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - 100% mee eens (#860 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- ONAFHANKELIJK orgaan (van de gemeente, de huidige bewoners en milieugroeperingen) inrichten voor het beantwoorden van de vragen over het nut, de noodzaak en het maatschappelijk rendement van een eventuele nieuwe wijk in de polder. (#460 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Betrek alle bewoners bij de inspraak en niet een kleine groep. Trek meer tijd uit voor de participatie. Gebruik niet alleen een lastige tool op internet voor het geven van reacties, maar organiseer bewoners bijeenkomsten, informatie en discussie avonden enz. (#469 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zorg voor een goede verslaglegging. De samenvatting van Stap 2 strookt al niet met wat er werkelijk allemaal gezegd is. Dit valt te lezen (als je er de moeite voor wil nemen) in het integraal verslag. En waarom niet de antwoorden uitsplitsen naar de verschillende groepen. Dan zie je pas wat hoe er werkelijk over deze plannen wordt gedacht. (#496 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Alleen de inleiding van deze vraag al! 'Er zijn zorgen over de inspraak over deze nieuwe wijk'. Kennelijk is een gesprek over het uitgangspunt dat die wijk er komt als een gepasseerd

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- station. Burgers mogen meedenken over wat toeters en bellen. (#528 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geheel eens (#741 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Een gebruiksvriendelijker platform zou al een begin zijn, ik vind dit echt heel onoverzichtelijk (iig op een tablet) (#589 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Heeft u het nu ook eindelijk door? Noordrand is opeens Noordrand I geworden..... een onverhulde voorbode voor een Noordrand II, III en zo verder..... Als we Noordrand I accepteren, komen II en III er vanzelf ook.....met nog veel meer ellende. En maakt u zich over inspraak maar geen zorgen.....daar doen we niet aan ondanks dit circus dat opgetuigd is om het geheel met een "democratisch" te overgieten.... (#658 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Bezwaren komen er toch wel, of je nu denkt dat bewoners kunnen participeren of niet. Het hele proces is een aanfluiting. Berichtgeving zonder inhoud, suggestieve vragen alhier, valt me nog mee dat ze niet al met de eerste paal zijn begonnen. (#699 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Voordat er ook maar enige volgende stap wordt gezet, zal de gemeente in moeten gaan op alle tot nu toe gestelde kritische vragen middels de navolgende stappen: a) een schriftelijk document opstellen waarbij per kritische vraag eerst deze kritische vraag wordt geformuleerd, gevolgd door het antwoord van de gemeente. Aldus zouden alle kritische vragen van alle aandachtsvelden c.q. rubrieken of welk deelsegment dan ook, aan bod moeten komen. b) dit document minimaal aan alle participanten aan deze 'participatie' toezenden, benevens de gemeenteraad en provincie c) gespreksavonden organiseren waarin dit document besproken wordt met als vragen minimaal 1) zijn alle kritische vragen behandeld, 2) zijn alle antwoorden transparant en compleet, 3) hoe verder? Uiteraard zal de gemeente hierbij vertegenwoordigd moeten zijn door de verantwoordelijke wethouders, waarbij alle raadsleden uiteraard ook uitgenodigd worden. Uiteraard zal er minimaal 2 weken liggen tussen publicatie van het onder a) en b) genoemde document en de eerste van deze gespreksavond; een schoolvakantieweek zal niet als één van deze twee weken geteld worden. d) een concept verslag van deze gespreksavonden opstellen en dit aan de participanten toezenden, die dit verslag op volledigheid en juistheid kunnen beoordelen. e) het definitieve verslag opstellen en dit naar de participanten toezenden, uiteraard benevens gemeenteraad en provincie. Voor mij is dit een minimale voorwaarde wil ik enig geloof kunnen hechten aan de oprechtheid van de gemeente aan haar wens burgers inspraak te geven. Dit impliceert o.a. ook dat de twee gestelde vragen onder 'Proces en Informatie' thans volstrekt inopportuun zijn (#744 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Hoe gaat de gemeente het gevoel van onvrede; achterdocht en wantrouwen wegnemen? Het is gezien de reacties overduidelijk dat er in de voorbereidende fases tot aan deze participatie belangrijke (communicatie)stappen zijn gemist en/of niet ten volle zijn benut. Deze aanpak vertaald zich nu overduidelijk in een niet mis te verstane participatie. (#745 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - ja een overlegstructuur met zoveel haken en ogen is niet beter dan geen overlegstruutuur. (#861 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - In de communicatie zijn de alternatieven gewoon "vergeten". Er zijn nog mogelijkheden binnen de rode contouren zoals een aantal bedrijventerreinen. Die komen de wethouder, ambtenaren en projectontwikkelaars niet goed uit. (#909 | Actiegroep of belangenvereniging )

### 4.2 Betrekken andere partijen

## Deel 2: Verrijken van de thema's

☒ Welke andere partijen (personen, doelgroepen, organisaties, instanties) zouden in uw ogen nadrukkelijker betrokken moeten worden in het planvormingsproces, waarom vindt u dat en welke ideeën heeft u om de participatie en inspraak van deze andere partijen te kunnen verbeteren?

- Veilig Verkeer Nederland, Fietsersbond en ANWB plaatselijke afdelingen zouden kunnen worden uitgenodigd. (#29 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Goed idee. (#313 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Goed idee. Ik zou ook Slachtofferhulp uitnodigen. Die kunnen dan zeggen hoe zij kunnen helpen bij het ondersteunen van verkeersslachtoffers, want die gaan er zeker vallen. Ook kunnen zij ouders van wie de kinderen dodelijk verongelukken op de Kalkovenweg of op alle zogenaamde 30 km straten in de omliggende buurten die als sluiproutes gebruikt gaan worden. (#452 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Precies, er wordt nu al af en toe als een idioot gereden en de wegen zijn helemaal niet ingericht op extra verkeersdruk, en er is ook geen fysieke ruimte om die wegen aan te passen en bijvoorbeeld gescheiden fietspaden te realiseren (#588 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - eens (#862 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Betrek derde partijen met mate in de planvorming. Zij hoeven er niet te wonen. Dus advies is goed maar niet in het politieke proces. (#39 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Natuurorganisaties zoals bijvoorbeeld Watersnip. Schakel ook experts in die verstand hebben van en creatief zijn in het zoeken en vinden van alternatieve bouwlocaties. (#85 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zuid Hollands landschap. Zij werken zo hard aan behoud van groen maar waar zij een stuk herstellen gaat nu straks weer een stuk verloren. (#101 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#157 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens, en de waterschappen en Milieudefensie. Vooral de laatste heeft zicht op landelijke kansen en bedreigingen en kan mi goed mee denken en participeren in dit proces. (#187 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens (#813 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#271 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. Binnen de ambtelijke wereld van Alphen aan den Rijn heeft men niets op met het behoud van het groen. Daar gaat het om het behoud van hun baan. (#293 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. (#314 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens, vooral met Zuid-Hollands Landschap (#590 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#652 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - 100% mee eens (#863 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens. De groene polders zijn de longen van de gemeente. Nu met Covid-19 hebben we extra lucht nodig. (#910 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Hoogheemraadschap (#128 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Waterschappen en kennisinstellingen/vertegenwoordigers agrariers. Is de noordrand nu net niet een wel waardevolle polder in termen van agrarisch (landschaps- en natuur beheer)? (#217 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De provincie Zuid-Holland. Zij hebben meer overzicht over het groene hart dan alleen de gemeente. (#327 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - ja! (#864 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)



## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Er zijn ouderen die graag kleiner willen gaan wonen maar nu geen goede vervangende woonruimte vinden. Door daar aandacht aan te geven komen er ook weer woningen vrij voor gezinnen met kinderen die nu in een te kleine woonruimte leven. (#362 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
- Natuurbeschermingsorganisaties, mensen met kennis over duurzame oplossingen en circulaire economie. Mensen met visie! (#396 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - inderdaad (#865 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De burgers zouden inspraak moeten hebben. Deze hebben nu de status "meeweten" ipv meedenken, maw de mensen hier doen hun best om hun mening te formuleren maar de gemeente zal het ter kennisgeving aannemen en verder hun eigen plan trekken. Als de gemeente eruit is dan zal het het de burgers laten weten. Deze hele participatie is gewoon een zoethoudertje voor burgers. (#427 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Nodig niet alleen een kleine groep uit, maar geef er meer publiciteit aan en betrek alle betrokken burgers uit Alphen aan den Rijn. (#470 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Om een goed evenwichtig beeld te krijgen over de Noordrand zal het helpen om de rapportages van Natuurorganisaties naast het plan van de gemeente te kunnen leggen. Aangezien het veelal tegen berichten zullen zijn zal dit ongetwijfeld niet geïnitieerd worden. (#498 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - dat zal best eens waar kunnen zijn (#866 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Architectenbureau dat bewezen affiniteit heeft met Duurzaam bouwen. (#659 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Moet je dit echt vragen? Loop door de wijken en bedenk het zelf. (#700 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Graag de televisiemakers van de programma's "Van Onze Centen (2017)" en "Kanniewaarzijn (2016)" uitnodigen. Programma's gingen over de aanleg van de Maximabrug...de Provincie had toentertijd ook geen toestemming gegeven om de weg door te trekken door de Gnephoek, desondanks is de brug er wel gekomen van ons belastinggeld. Zie ik hier nu een herhaling van zetten? Gewoon de beproefde aanpak volgen, ondanks een nee van PS gewoon doordrammen! (#730 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens (#867 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens. Dit kenmerkt de arrogantie van de gemeente Alphen aan den Rijn. Ondanks de waarschuwingen van de provincie stoten zich graag voor de zoveelste keer aan de steen. Het lijkt wel of dat daar genoeg in hebben. (#911 | Actiegroep of belangenvereniging )
- de provincie in eerste instantie en alle natuurorganisaties die actief zijn in zuid-holland (#868 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

### 4.3 Betrekken toekomstige bewoners

☐ Welke ideeën heeft u om toekomstige bewoners, zoals starters en sociale huurders, te betrekken bij de ideevorming over de inrichting van de Noordrand I?

- Geen andere invulling dan bovenstaande vragen. (#9 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- meer lokale werkgelegenheid creëren (#40 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Dat is het paard achter de wagen spannen. Laten we eerst voor geschikte woningen zorgen voor de bewoners die werk hebben. Ons zorgen maken over meer werkgelegenheid is alleen maar het woningbouwprobleem vergroten. (#294 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Hoezo meer werkgelegenheid? Hiermee trek je nog meer mensen naar Alphen, laten we eerst maar eens de woningsnood die er nu is oplossen (#428 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ga kijken bij woonprojecten waar de ambities die Alphen heeft, succesvol zijn geïntegreerd. Dit kan ook in het buitenland zijn. (#63 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - We zijn toch niet uit op kostbare buitenlandse reisje, hoop ik. Laten we gewoon met beide benen op de grond blijven. (#295 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Misschien moet de gemeente eerst zijn eigen creativiteit onderzoeken voordat er snoepreisjes gedaan worden (#429 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mocht het tot woningbouw komen, maak er dan een soort CPO project van. De gemeente stelt de kaders en de toekomstige bewoners worden actief betrokken bij de invulling van het woningbouwprogramma en de aanleg van de wijk. Zo creëer je automatisch dat de bewoners zich meer betrokken voelen bij hun woonomgeving en zich eerder thuis voelen in de nieuwe wijk. Vergeet daarbij niet, om de bewoners van de bestaande woningen regelmatig te informeren over wat er naast hun wijkje gebeurt. Communicatie is in dit soort projecten cruciaal voor het creëren van draagvlak. (#86 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Complimenten!!! Volledig mee eens. Geen toevoegingen (#102 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#158 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. Deel echter ook in de communicatie welke plannen er zijn om wijkgebonden voorzieningen in de wijk te integreren, bijv een Gezondheidscentrum (#205 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#272 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - nou niet informeren maar betrekken in de besluitvorming. Het gaat om hun uitzicht en woongenot (#869 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Zoals al eerder gezegd. Het is vooringenomen om te praten over toekomstige bewoners. Zijn woningen dan toch belangrijker dan de andere uitdagingen voor de Gemeente Alpen zoals zo mooi opgenomen en getoond in de video van stap 1? (#188 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#531 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. (#583 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - inderdaad (#870 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. The show must go on. (#912 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Dit lijkt me een nogal theoretische vraag, zeker als je oa mikt op starters en sociale huur. (#218 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het lijkt mij - gezien de prachtige plaatjes die men laat zien van de nieuwe wijk met heel veel groen en water - niet realistisch dat hier sociale huurwoningen gaan komen. Dan zou je eerder voor hoogbouw kiezen en veel rijtjeshuizen. Dat vind ik niet gewenst voor de Noordrand. Het lijkt erop dat we met mooie plaatjes gepaaid worden en straks hoge woontorens en drukke verkeerswegen voor onze neus krijgen. De ambities van de gemeente liggen immers al vast. (#318 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Ben hier ook bang voor, gemeente laat zien wat je echt wil en niet alleen mooie plaatjes! (#385 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Mee eens (#814 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Eens, de mooie plaatjes vertegenwoordigen de duurdere woningen, niet geschikt voor starters/sociale huur. We hoeven het dus niet te hebben over deze groep. (#430 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- precies. De mooie plaatjes zijn niet te rijmen met bouwen van sociale huurwoningen. (#532 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Inderdaad, ik heb weinig vertrouwen in de gemeente. Mooie plaatjes waarin wensen die niet te verenigen zijn toch verenigd zijn, zodat straks iedereen teleurgesteld is. (#582 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- we weten allemaal dat het een niet samen gaat met het ander en voelen aan dat we nu al voorgelogen worden: alle mooie doelen die naast woningbouw staan bij stap 1 is om mensen over te halen. Uiteindelijk blijft er niets dan beton en uitlaatgassen en asfalt over voor de mensen die er nu wonen. En bedabkt maar niet heus. (#872 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mooie plaatjes hebben de bewoners van Alphen niet nodig. Zij waarderen al het groen rond hun gemeente en willen alleen maar een plek om te kunnen wonen. Dat kan ook binnen de rode contouren. (#913 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Toekomstige bewoners zijn niet bekend en kunnen dus ook niet betrokken worden. (#328 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - precies (#873 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Deze vraag lijkt me nog niet aan de orde. Eerst maar eens een goede oplossing vinden voor de Noordrand waar zoveel mogelijk partijen zich in kunnen vinden. Betekent dat woningbouw? Dán kun je gaan nadenken over hoe die bewoners betrokken kunnen worden. (#397 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mee eens (#500 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - helemaal mee eens (#533 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. Maar de 'moeten we hier bouwen?' vraag lijkt de gemeente niet te durven voorleggen. (#581 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laat de burgemeester een oproep doen aan de inwoners van Alphen aan den Rijn dat we op zoek gaan naar plekken waar nieuwe woningen gebouwd kunnen worden. Het hele traject samen oplopen en van elkaar leren. (#471 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Die oproep is alleen gedaan aan de ambtenaren die niet het lef hebben om beter te kijken naar de mogelijkheden binnen de rode contouren. Als ze de fiets pakken en naar de Rijnhaven, Heimanswetering, etc. rijden. (#914 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Wederom suggestief geformuleerd, alsof het een voldongen feit is dat er gebouwd gaat worden. Dit punt zou misschien bij volgende Gemeenteraadsverkiezingen mee moeten worden genomen, zodat er wordt gepeild of er überhaupt draagvlak is. (#591 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#655 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Hoe meer inspraak, des te meer ontevreden mensen. Net als het onderzoek van KuiperCompagnons over toekomstige woningbouwlocaties, is dit onderzoek weggegooid geld. Ga bij andere gemeenten, welke nieuwe woningbouwlocaties gerealiseerd hebben, informeren wat goed en wat minder goed is gegaan. Zo hoeft niet opnieuw het wiel uitgevonden te worden. (#610 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Heeft u het nu ook eindelijk door? Noordrand is opeens Noordrand I geworden..... een onverhulde voorbode voor een Noordrand II, III en zo verder..... Als we Noordrand I accepteren, komen II en III er vanzelf ook.....met nog veel meer ellende. En maakt u zich over inspraak maar geen zorgen.....daar doen we niet aan ondanks dit circus dat opgetuigd is om het geheel met een "democratisch" te overgieten.... (#661 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Op basis van de gewenste rendementen, grondinvesteringen, bouwkosten ed zou ik eerst eens terug rekenen wat de prijzen van zo'n nieuwbouw starterswoning zouden gaan worden, als die gunstig zijn dan heeft het pas zin om deze doelgroep aan tafel te vragen. Is er een regeling denkbaar dat bestaande starters worden uitgenodigd om met voorrang door te schuiven...dan komen er bestaande starterswoningen vrij. (#670 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dat is geen vraag maar een verkapte mededeling. Sociale huurwoningen en starters dus. Mooi optrekje hoor voor die lui met uitzicht naar de weilanden. (#701 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - inderdaad (#874 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Voordat er ook maar enige volgende stap wordt gezet, zal de gemeente in moeten gaan op alle tot nu toe gestelde kritische vragen middels de na- en achtereenvolgende stappen: a) een schriftelijk document opstellen waarbij per kritische vraag eerst deze kritische vraag wordt geformuleerd, gevolgd door het antwoord van de gemeente. Aldus zouden alle kritische vragen van alle aandachtsvelden c.q. rubrieken of welk deelsegment dan ook, aan bod moeten komen. b) dit document minimaal aan alle participanten aan deze 'participatie' toezenden, benevens de gemeenteraad en provincie c) gespreksavonden organiseren waarin dit document besproken wordt met als vragen minimaal 1) zijn alle kritische vragen behandeld, 2) zijn alle antwoorden transparant en compleet, 3) hoe verder? Uiteraard zal de gemeente hierbij vertegenwoordigd worden door de verantwoordelijke wethouders. d) een concept verslag van deze gespreksavonden opstellen en aan de participanten toezenden, die dit verslag op volledigheid en juistheid kunnen beoordelen. e) het definitieve verslag opstellen en dit naar de participanten toezenden, uiteraard benevens gemeenteraad en provincie. Voor mij is dit een minimale voorwaarde wil ik enig geloof kunnen hechten aan de oprechtheid van de gemeente aan haar wens burgers inspraak te geven. (#742 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#941 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Voordat we starters en sociale huurders betrekken in de ideevorming over de inrichting van de Noordrand I wil ik wel heel graag zelf als eerste de concrete plannen van de gemeente/projectontwikkelaars inzien. (#743 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Nee, voordat je dit doet, moet je volgens mij de antwoorden lezen van de participanten en die serieus nemen. Die willen geen toekomstige buurtbewoners van noordrand 1, maar natuur en recreatieontwikkeling. Starters en sociale huurders bevragen betekent dat je niet luistert naar de antwoorden van deze participatie..... (#876 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Tot slot. Dit gehele proces is een wassen neus. Je kunt de groep bewoners die aangrenzend aan de Noordrand 1 wonen niet vragen om mee te werken hoe hun leefomgeving vernietigd moet worden. Woorden als participatie en inspraak zijn gewoon niet voor hen van toepassing. (#915 | Actiegroep of belangenvereniging )
- dat zou erkenning beteken dat bewoning een feit is; en daar ben ik het niet mee eens (#974 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## 5 Thema Proces en informatie

### INLEIDING

Veel deelnemers geven aan graag meer en breder geïnformeerd te willen worden over wat er allemaal speelt en/of gaat spelen rondom de plannen en ambities van de gemeente. De gemeente wil u graag maximaal informeren zodat u goed kunt bijdragen. Wij willen u erop wijzen dat er in deze fase van het plan nog geen concrete invulling is van onderwerpen zoals het aantal woningen, hoe de openbare ruimte wordt ingericht, hoe het groen er uit gaat zien. Pas in de volgende fase (het opstellen van een Masterplan) worden de ambities, behoeften en belangen verder uitgewerkt en geconcretiseerd, waardoor ook duidelijker wordt hoeveel ruimte er is voor woningbouw en hoe alle andere thema's invulling krijgen. Graag horen we uw (concrete) ideeën en/of suggesties over welke informatie u nodig heeft en hoe wij u deze het beste kunnen aanbieden. Als u voorbeelden kunt noemen over goede informatievoorzieningen elders, vernemen we die ook graag van u.

- betrek de bewoners bij de verdere concretisering en invulling (#439 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Deze gang van zaken is sowieso strijdig met hetgeen in de brief van de provincie te lezen staat. Zij stellen in de eerste plaats dat er in hun visie tot 2030 genoeg ruimte in binnen de gemeentegrenzen. De komende 10 jaar dus en niet 6 jaar zoals de gemeente stelt. Daarnaast is aangegeven dat de nieuwe woningbehoeftecijfers, die begin 2021 beschikbaar komen afgewacht moeten worden. Voor die tijd kan een bestemmingsplan niet op instemming van de gemeente rekenen. De gemeente wil dus in weerwil daarvan toch een masterplan gaan ontwikkelen. (#522 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad, de gemeente loopt voor de troepen uit. En het heeft vooral met een paar personen te maken dat zo gepushed wordt op de Noordrand als locatie. (#592 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - ja inderdaad en dat vind ik verachtelijk. Niemand die de wethouder terugfluit. Iedereen weet dat dit onderzoek een formaliteit is dat hem dichterbij zijn doel brengt. (#878 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geheel mee eens. Veel te vroeg en te speculatief. Eerst alternatieven binnen de rode contouren onderzoeken. (#916 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Ik vraag me af wat de plaatjes die recent gepresenteerd werden dan te betekenen hebben. Op grond daarvan kun je dus nog geen enkele voorstelling maken van wat de plannen van de gemeente zijn. (#523 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#818 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het zou de Gemeente sieren als zij nu duidelijk/helder is en het uiteindelijk gewenste plaatje neerlegt en dat met bewoners bespreekt. (#673 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ga eens in de schoenen van de bewoners aan de Noordrand staan. Dat het Uw huis is dat uitkijkt op de weilanden en dat daar gebouwd zou gaan worden. Bedenk dan zelf eens waar bij u de behoefte zou liggen. Niet zo naïef... (#702 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Dat interesseert de ambtenaren die hebben maar een taak en dat is uitvoering geven wat in het hoofd van de wethouder en de projectontwikkelaars zit. Heel kwalijk. (#917 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Het is nogal onduidelijk welke "bewoners" een persoonlijke uitnodiging tot deelname aan deze discussie hebben ontvangen.... Alleen de bewoners direct aangrenzend aan het Noordrand gebied, of hebben ook de bewoners die hier mogelijk de nadelige gevolgen van

## Deel 2: Verrijken van de thema's

ondervinden, zoals bewoners aan de Kalkovenweg, een persoonlijke uitnodiging gehad ?. Of moeten zij de bevindingen straks uit de krant vernemen ?. (#750 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- ja of uit de eerste heipalen die de grond in gestampt worden (#877 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik zou graag alles van deze participatie willen terug kunnen lezen. Het enige wat nu gebeurd is dat de informatie er uitgefilterd wordt die de gemeente goed uitkomen. Juist hier wordt heel duidelijk dat er eigenlijk niemand bouwen ziet zitten en iedereen met alternatieven komt. Maar dat zien we straks niet terug. (#902 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mee eens. Dat is het minste dat als resultaat van deze schijnactie moet komen. (#918 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Precies! (#957 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

### 5.1 Informatie en communicatie Noordrand 1

☒ Welke ideeën heeft u om de informatie en/of communicatie over de ontwikkeling van de Noordrand I te verbeteren?

- Geef meer duidelijke uitleg waarom achter de gestelde vragen. Nu zie je veel dezelfde opmerkingen welke niet gesteld hoeven te worden wanneer de uitleg er achter is aangegeven. (#10 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Een woningbehoefte raming zou wel handig zijn om te hebben. (#27 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mee eens, en dan zo concreet mogelijk: Naar de diverse doelgroepen en diverse soorten woningbehoefte, in de tijd uitgezet. (#251 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Mee eens, nog te veel gemeenschappen worden er aangegeven "woningnood"- laat ook lange termijn perspectief zien en ga niet bouwen voor leegstand over 15 jaar. (#386 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- door de leeftijds opbouw van de Alphense bewoners te leggen naast de huidige beschikbare woonruimte geeft een beter inzicht aan de behoefte. Dan krijgen we maatwerk! (#41 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - mee eens (#159 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- eerst huiswerk doen om de lacunes in woonbehoefte vast te stellen daarna de uitwerking. Maak er een aparte website voor. (#52 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - inderdaad, en dat ook blijkt tijdens de uitwerking en participatie dat niet doorgaan met woningbouw ook een optie is. Dat is namelijk ook een heel aanneemlijke conclusie die uiteindelijk getrokken kan worden. En als ik het zo lees, is de meerderheid tegen woningbouw. Stop maar met stap 4. Blaas het maar af. (#879 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Zo dapper zijn de wethouder, cs niet. Gewoon doordrammen is hun devies. (#919 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - De gemeente heeft allang besloten, alleen is het besluit nog niet formeel vastgelegd. De vraagstellingen in dit proces kunnen alleen maar tot deze conclusie leiden. (#955 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Nee, eerst de vraag stellen óf er in de polder gebouwd moet worden. De provincie denkt notabene mee en wil meebetalen aan ontwikkeling van andere locaties, maar de gemeente dramt maar door. En dan over een x aantal jaar weer een schandaal, want dan blijkt het geen sluitende businesscase waardoor de gemeente geld verliest (projectontwikkelaars zijn slimmer, die winnen geheid (Van der Vorm laatst nog)) of dat er iemand binnen de gemeente financieel voordeel had van de ontwikkeling van Noordrand. (#956 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Een tijdlijn met uitleg waar het proces nu staat en wat het eindpunt is zou handig zijn. Inclusief de historie. Nu worden er veel vragen gesteld over waarom Noordrand, en daar zijn toch duidelijke keuzes in gemaakt in het verleden. Door de historie aan te bieden, kan iedereen daar naar behoefte zijn kennis uit halen. (#61 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Die duidelijke keuzes zijn helemaal niet duidelijk. Iedereen weet dat de Gnephoek jarenlang de beoogde locatie was, er is notabene een 2 x 2 baans brug aangelegd die de wijk kan ontsluiten. De omslag naar Noordrand heeft met personen, opportunisme en politiek te maken en niet met rationaliteit. (#593 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Helemaal mee eens (#820 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - mee eens (#880 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Neem de tijd om de bewoners van de aangrenzende wijken regelmatig te informeren over de stand van zaken. Communicatie is cruciaal en zeker in dit soort trajecten. Ik heb de oproep voor deze raadpleging toevallig langs zien komen op social media, terwijl wij nog geen 50 meter van het beoogde plangebied wonen. Het valt me op, dat veel vragen op elkaar lijken. (#89 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#204 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wees open, eerlijk en transparant naar uw bewoners. Alphen kent al te veel mislukkingen waarmee we het landelijke nieuws hebben gehaald. En om open, eerlijk en transparant te kunnen zijn is voorwerk cruciaal. (#103 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Denk maar aan de bouw van de Maximabrug die de gemeenschap bijna € 50 miljoen heeft gekost. Daarvoor hadden heel veel bedrijven kunnen uitplaatsen. In plaats daarvan moeten nu de polders het ontgelden. (#443 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - inderdaad (#881 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - jammer, maar helaas . Dit is de waarheid die niet hardop in het stadkantoor wordt uitgesproken. (#920 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Ga pas verder met projecten onderzoeken wanneer echt vast staat wat de woonbehoefte is, wat voor soort woningen, voor welke periode. Ook pas wanneer de provincie ook van mening is dat hier gebouwd mag gaan worden. Nu word er weer veel belastingcenten uitgegeven voor niks of voor de verkeerde dingen. Is er bijvoorbeeld nog steeds zoveel behoefte aanwinsten over 20-jaar? En informeer de omwonenden beter over tijdslijnen, impact op het woongenot, compensatie woningprijzen etc. (#170 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Meer info en inspraak mogelijkheden en wordt er inderdaad wel geluisterd, denk aan andere zaken die eerder gevraagd zijn en niet uitgevoerd, wandelbos, speelmogelijkheden etc. (#175 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens, ik heb een echt gedegen onderbouwing van de lokale woningbehoefte gemist in het gehele proces. Daarnaast ook vreemd dat de provincie al heeft aangegeven dat het opofferen van polders ten faveure van woningen niet aan de orde is zolang gemeente Alphen nog alternatieven heeft. (#189 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - eens (#273 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Dit is tijdens meerdere inspraakbeurten aan de gemeenteraad gevraagd. De meeste fracties laten hun moede hoofd hangen en nemen genoeg met de mooie praatjes van de wethouder. (#921 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Mee eens! (#578 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Inderdaad !! (#690 | Actiegroep of belangenvereniging )
- mee eens! (#882 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mij blijft niet helder in welk stadium dit plan zich bevindt. (#219 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Waar ik bang voor ben is dat we uiteindelijk alleen maar woningen bouwen voor mensen vanuit de grotere steden (Leiden, Den Haag, Amsterdam etc.). Dat moeten we dus voorkomen!!! (#252 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Volledig mee eens. Het is niet de eerste keer dat achteraf blijkt dat allen mooie aannames niet kloppen en om wille van de lieve vrede de te luxe woningen aan mensen van buiten de gemeente verkocht moeten worden. Daarvoor moeten wij onze polder niet voor opofferen! (#442 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Mee eens. (#922 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Moet er niet eerst toestemming gekregen worden van de provincie dat de Noordrand überhaupt bebouwd mag worden. Lijkt erop dat de gemeente Alphen aan den Rijn doet aan gemeentehoorzaamheid.4 (#306 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er staat boven de vraag dat de ambities nog niet vastliggen. Maar in de informatie bij dit onderzoek/enquete staat toch zeer duidelijk vermeld welke ambities inmiddels vastgesteld zijn. Er staat ook dat er "nog geen concrete invulling van het aantal woningen is"; dit geeft toch al aan dat er sowieso woningen gaan komen. Wij kunnen wel over van alles en nog wat nadenken en leuke plannen maken, maar alles ligt al vast. Wij mogen alleen nog even een enquete invullen. De Provincie was duidelijk in haar communicatie: eerst een woningbehoefteonderzoek en dan misschien nog eens naar de Noordrand kijken. De gemeente gaat gewoon haar eigen gang. (#329 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. Er worden allerlei ballonnen opgelaten in de veronderstelling dat de noodzaak van bouwen in de polders noodzakelijk is. Het is enerzijds een goed inzicht krijgen in de echte woningbehoefte en anderzijds zoeken naar passende plekken binnen de rode contouren om hieraan invulling aan te geven. (#441 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - precies. verwerpelijk en respectloos gedrag, niet echt een voorbeeld voor de goede burger (#883 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. De gemeente is doof voor dit soort opmerkingen en gaat gewoon haar eigen gang. De cijfers worden het liefst nog wat opgeblazen. (#923 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Stuur een nieuwsbrief met de laatste ontwikkelingen zodat mensen niet zelf steeds op zoek moeten naar informatie. (#330 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mijn idee: begin eens met communiceren over de meetbare en concrete doelstellingen voor de leefbaarheidsomgeving. Denk daarbij ook aan doelgroepen, voor wie de leefbaarheidsomgeving straks wordt ingericht en over aantallen. Daarnaast ook concrete doelstellingen voor alle aspecten van leefbaarheid, zoals milieu, aanslag op de omgeving, etc. Ook zal het helpen om concrete eisen en wensen te formuleren, waaraan de nieuwe leefomgeving dient te voldoen. Op alle aspecten van aandacht. Dan wordt geleidelijk de uitdaging zichtbaar en bespreekbaar waaraan de nieuwe leefomgeving dient te voldoen. Nu kan iedereen zijn wensen op tafel leggen, zonder dat er vooraf over doelstellingen, eisen en wensen overeenstemming is bereikt. (#390 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))



## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Geef meer inzicht in de redenen waarom over deze plannen wordt nagedacht: woningnood in cijfers, etc. Speel open kaart. Ik heb nu het gevoel dat een gelikt filmpje met mooie woorden het enige is dat ter informatie aangeboden wordt. Dat is natuurlijk niet erg geloofwaardig. Geef ook inzicht in de doelen die men hiermee wil bereiken, liefst gekwantificeerd en meetbaar. (#398 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - open kaart? Dan moeten we een eind terug in het proces. Toen er nog 5 onderzoekslocaties waren, vielen er ineens een hoop af...soms begrijpelijk...soms leek me dat dat wel erg makkelijk ging. Wat mij betreft waren geen van 5en doorgegaan, maar het blijft onduidelijk hoe de gemeente beslist. Het lijkt van te voren al uitgemaakte zaak: "we doen of we er 5 hebben en dan komen we uit op die 2, ok?" (#884 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Kan iemand mij vertellen wat Noordrand I betekent? Zijn er al plannen voor Noordrand II, III enz. (#431 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Terug naar af. Vergeet de Noordrand en start het proces met de burgers van Alphen aan den Rijn die betrokken worden bij het zoeken naar uitbreidings mogelijkheden voor woningen in de stad. (#472 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Lijkt mij een goed voorstel. Uit het voorgaande trek ik de conclusie dat er alleen over Noord 1 wordt gesproken en dat daarover een vorm van inspraak wordt gegeven. Het lijkt mij beter om met de Alphense bevolking een discussie te voeren hoe we de toekomst van de stad zien en wat voor gevolgen dat heeft voor stadsuitbreiding, om daarna over te gaan naar de meest geschikte bouwlocaties, rekening houdend met milieu, duurzaamheid, verkeersontsluiting, openbaar vervoer en voorzieningen. (#871 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - In feite is dit een motie van wantrouwen tegen de politieke partijen die met hun deskundigen de wethouder en de ambtenaren moeten controleren. De vraag is of zij wel bij machte zijn om op te boksen tegen de macht van de ambtenaren, etc. (#924 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Zelfde antwoord als in het blok Participatie & Inspraak.. Zorg voor een goede verslaglegging. De samenvatting van Stap 2 strookt al niet met wat er werkelijk allemaal gezegd is. Dit valt te lezen (als je er de moeite voor wil nemen) in het integraal verslag. En waarom niet de antwoorden uitsplitsen naar de verschillende groepen. Dan zie je pas wat hoe er werkelijk over deze plannen wordt gedacht. (#501 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Aan wat voor soort woningen en in wat voor aantallen zijn er in de toekomst nodig? Wat betekent dit voor eventuele bouwplannen? Wordt er gebouwd wat nodig is, of spelen er ook andere (financiële) belangen mee? (#524 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik voel in alle reacties die ik lees alleen maar een ENORME WEERSTAND tegen de ontwikkeling van een plan voor woningen aan de Noordrand (inderdaad Noordrand I genoemd, dus er wordt al stiekem gedacht aan Noordrand II etc.). Ook de Provincie is geen voorstander, het heeft grote impact op het landelijke beeld wat de Provincie bewaakt. Daarnaast zijn er ook nadelige gevolgen voor de aangrenzende wijken en is het nog maar de vraag of de Alphenaar uiteindelijk gaat profiteren van deze ontwikkeling. Waarom wordt dit plan dan toch koste wat kost doorgezet! Er is binnen de gemeente nog zoveel rommel op te ruimen (lees: leegstaande kantoorgebouwen, vervallen bedrijfsterreinen). Knap dat eerst eens op, creëer daar een aantrekkelijke kleinschalige en groene woonwijk (ook fijn voor de huidige omgeving/buren die zich mogelijk al langer aan de situatie ergeren) en wees vooral zuinig op landelijk groen! (#642 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - zo vreselijk eens (#885 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Benchmark met gelijkwaardige steden in het Groene Hart. Geef ook aan of extra woningbouw noodzakelijk is om winkelgebieden, theater etc in stand te houden of welke

## Deel 2: Verrijken van de thema's

andere motivatie aan het plan ten grondslag ligt. (#674 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Betreft ALLE belanghebbenden en niet met een vooraf geselecteerde kleine groep. Organiseer niet alleen "participatie" via de digitale weg, maar houdt ook inspraakmomenten. (#747 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

### 5.2 Informatie en communicatie participatieproces

☒ Welke ideeën heeft u om de informatie en/of communicatie over het participatieproces voor de ontwikkeling van de Noordrand I (en andere locaties) te verbeteren?

Zie vraag 1. (#11 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Info is noodzakelijk maar pas wel op dat daarin niet al direct een standpunt wordt ingenomen. Dan ontbreekt de objectiviteit. (#42 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Eens. Nu lijkt er vaak of er al een routekaart ligt. (#62 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Mee eens. Het lijkt of we kunnen meepraten en er nog een keuze is, maar uit de vraagstelling merk je heel duidelijk dat er al een keuze is gemaakt. Objectiviteit is er niet; slecht één route: woningbouw. (#332 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - mee eens (#525 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Inderdaad (#603 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Klopt. Heel teleurstellende constatering. Maar hier moeten wij ons niet bij neerleggen. (#925 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Vaak en veel informeren. Geef meer achtergrondinformatie en breng het niet alsof er al een besluit is genomen. Luister naar wat de mensen vertellen, geef ze ook het gevoel dat er geluisterd wordt en doe iets met wat ze zeggen! (#90 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#129 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Start eerder met participatie, veel wijken hebben bewonersverenigingen en zijn goed te benaderen. Zie ze als volwaardige gesprekspartners want je kan toekomstige bewoners blij maken met je project maar als je huidige bewoners minder woongenot geeft heb je onder aan de streep niets gewonnen, behalve een minimale bijdrage aan de landelijke woningnood. (#104 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geheel mee eens! (#116 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - mee eens (#160 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Verander de 'stijl' van communicatie. het komt nu al heel erg over dat de plannen al vast staan en dat roept waarschijnlijke andere input op dan wanneer het een meer 'open' traject is. (#171 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#274 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volstrekt eens! (#503 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Er moeten woningen komen, dat is de boodschap vanuit de gemeente die ik toch heb overgehouden aan het proces tot nu toe. En dat is niet fair omdat je je burgers hiermee op achterstand zet. (#190 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens. De uitslag van het participatieproces lijkt gewoon voorgekookt. Dit zal het vertrouwen in de lokale overheid en politiek niet bevorderen en is voer voor politieke

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- partijen die dit gevoel zullen omarmen. (#286 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Van harte mee eens! (#604 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Eens. Maar dat kan toch nooit de bedoeling zijn. De politieke partijen zijn toch de vertegenwoordigers van alle bewoners. Of zien wij het verkeerd? (#926 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Maak het opener en transparant, confronteer partijen eerlijk met elkaar. Provincie, gemeente, inwoners en andere belanghebbenden. (#220 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ga er niet van uit dat er gebouwd gaat worden in de Noordrand. Het lijkt als of het een feit is dat er gebouwd gaat worden. Dit is een hele vervelende manier van communiceren en vragen stellen. (#331 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#387 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens (#432 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Helemaal mee eens. De communicatie is tot nu toe zeer ondoorzichtig. Eerst was er sprake van meerdere mogelijke locaties. Toen bleek in vrij korte tijd dat alles behalve de Noordrand is afgefallen. Onderbouwing daarvan ontbreekt of is minimaal. Plotseling is bouwen in de Noordrand een voldongen feit lijkt het wel. (#526 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Absoluut mee eens. (#594 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens (#942 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Blijf in gesprek, blijf communiceren. Niet pas zodra er beslissingen genomen zijn. Er wordt nu gezegd: er is nog niets besloten. Maar voordat er iets besloten is, moeten burgers al inzicht hebben in de vraagstukken die langsgesproken zijn en wat daarover de meningen zijn van de verschillende partijen. (#399 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wees eerlijk. Dat is het allerbelangrijkste, spiegel ons geen dromen voor. Raadpleeg uw inwoners, niet alleen op verkiezingsdag. Stel ons niet voor voldongen feiten. Gedraag u niet ver boven ons verheven. Behandel ons niet als kleine kinderen. Ga de discussie aan, misschien wordt U dan ook iets wijzer. (#412 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Betrek de burgers actief vanaf de start van het traject. Kom samen tot mogelijke uitbreidingsgebieden. Dat zou Noordrand kunnen zijn maar ook iets anders. Dan wordt de burger serieus genomen en stelt participatie iets voor. (#473 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ook bij deze vraag is het wederom duidelijk dat er domweg van uit wordt gegaan dat linksom of rechtsom de Noordrand in de gedachten van het gemeentehuis volgebouwd gaat worden. Leuke filmpjes die niet stroken met de werkelijke ideeën, geen idee hebben hoe de ontsluiting moet en wat nog steeds storend aan dit proces is... dat het willens en wetens indruist tegen de besluitvorming van van de provincie. (#505 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Helemaal mee eens. (#527 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#646 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Volledig mee eens. Hoe kunnen wij dit aan de kaak stellen? (#927 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Fysieke bijeenkomsten voordat besluitvorming wordt voorbereid zijn essentieel. Dingen moeten worden uitgesproken, vragen beantwoord. Door de coronacrisis zal dat voorlopig niet kunnen, maar dan moet de voorbereiding van besluiten maar even wachten en vaart worden gemaakt met andere locaties die in een verder stadium van besluitvorming zijn. Dit digitale gedoe kan daar hooguit op aanvullen, maar de wijze waarop vragen zijn geformuleerd lijkt meer op stellingen dan op open vragen. Als er geen fysieke bijeenkomsten komen met serieuze inspraak, dan zal ik dat meenemen in een eventueel bezwaar bij de

## Deel 2: Verrijken van de thema's

gemeente (waar ik helaas door de opstelling van de gemeente in dit proces weinig objectiviteit verwacht) en beroep bij de RvS. (#595 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- mee eens!! (#887 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Informatievoorziening had veel eerder; gedetailleerder en naar een veel grotere groep gedeeld moeten worden. (#748 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- vermelden wat er met de vorige stap is gedaan. Gezien de reacties bij stap en 2 zou er al geen haalbaarheid meer zijn voor stap 3. (#886 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## 6 Thema dialoog met de provincie

### TOELICHTING

Uit de reacties blijkt dat er zorgen zijn over het verschil van inzicht tussen de provincie en de gemeente over bouwen in het Groene Hart. De gemeente en de provincie hebben inderdaad andere inzichten. Als gemeente willen we ons graag voorbereiden op de toekomst. De gemeente voorziet dat er over ongeveer zes jaar extra woningen nodig zijn, bovenop de locaties die in de stad worden ontwikkeld. Op dit moment nemen we de tijd om zorgvuldig te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Graag horen we van u in hoeverre we hiermee uw vragen over het verschil van inzicht tussen provincie en gemeente voldoende hebben toegelicht.

- Dit is geen antwoord op de vraag, het geeft alleen het standpunt van de gemeente weer. Er wordt in dit antwoord totaal niet ingegaan op de opvattingen van de provincie. (#520 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#579 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Geheel mee eens. (#669 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geheel mee eens (#746 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - eens (#888 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens. (#928 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Eens, Als we invloed mogelijk willen maken moeten mijn inziens partijen met beslissingsbevoegdheid over de te ontwikkelen gebied integraal te zijn vertegenwoordigd. Anders is het niet mogelijk echt alle mogelijkheden te ontdekken (#964 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Inderdaad (#691 | Actiegroep of belangenvereniging )
- De kop van dit item zegt alles.... "DIALOOG met de provincie"... Ik krijg niet de indruk dat er (momenteel) ook maar enige vorm van dialoog is tussen de gemeente en de provincie !! Als een klein kind wil de gemeente toch haar zin doordrammen ook al is het antwoord van de provincie "NEE" !! En toch maar doorgaan met geld uitgeven aan suggestieve enquêtes en zogenaamde inspraak / medezeggenschap van bewoners. En wat wordt er uiteindelijk mee gedaan ?? Krijgen we weer eenzelfde schertsvertoning als destijds de inspraak in " Wat te doen met 10 miljoen" of met het doordrammen van de geldverslindende Maximabrug ?? (#751 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - inderdaad (#889 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens met deze analyse. (#929 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Als de provincie op dit thema niet begrenstven de kaders aangeeft dan kunnen we wel het groene hart herbenoemen tot Tiny forest (#779 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- nee, voorbereiden op de toekomst doe je op basis van Objectieve cijfers en niet op grond van de bouwlust en het gedram van de verantwoordelijk wethouder. De gemeente moet wat strenger optreden tegen deze man. De gemeente voorziet... staat er. Hoe dan? Waaruit blijkt dat? Dit noem ik niet "zorgvuldig" onderzoeken. Sorry, maar helaas. Jullie doen je werk niet goed. Het proces is niet goed doorlopen, over 6 jaar hebben jullie weer een kans. (#890 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Zoek het woord: dialoog even op. De betekenis is precies datgene wat hier niet gebeurt. Op geen enkel vlak (#903 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens. Hier is sprake van eenrichtingsverkeer! (#930 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Inderdaad! (#958 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## 6.1 Toelichting dialoog met de provincie

📄 In hoeverre bent u tevreden over deze toelichting?

- Zegt niets. Er zijn meerdere gebieden waar uitgebreid kan worden. Denk aan het stuk groen tussen de Steekterbrug en de rotonde naar Nieuwkoop zoals andere hebben voorgesteld. Waarom wordt daar niet over gesproken. Nu is het alleen de Noordrand. Als je als gemeente wilt voorbereiden zal je je niet moeten focussen op 1 gebied. (#12 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens. Trek de discussie/onderzoek breder niet alleen de Noordrand/Alphen maar ook andere gebieden, Steekterburg, omliggende dorpen, etc. (#172 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - De gemeente heeft breed onderzoek laten verrichten naar de diverse buitengebieden. Het is raadzaam om de resultaten daarvan breed te delen, zodat eenieder beter begrijpt waarom we nu naar de Noordrand kijken. (#253 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
    - Wat is de waarde van een breed onderzoek als de uitkomst bij voorbaat vaststaat. Er moet niet omgekeken worden. Er gewoon niet breed genoeg gekeken binnen de rode contouren. Zonder goede argumenten zijn er heel wat mogelijkheden weggestreept omdat deze niet passen in de denkbeelden van de wethouder en zijn ambtenaren. Ik vind dat de gemeenteraad deze gang van zaken eens kritisch moet laten onderzoeken. (#450 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - mee eens (#564 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - Geheel mee eens en ik zou als gemeenteraad maar snel met dit onderzoek beginnen voordat de schade niet meer is te overzien. (#671 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - inderdaad (#892 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
      - volledig mee eens. (#931 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Ik ben het er fundamenteel mee oneens dat u hier uw opvattingen verkondigt, medewerker/bestuurder/raadslid. En als iemand die regelmatig onderzoeken uitzet en begeleidt weet ik dat de opdracht per definitie sturend is en daarmee invloed heeft op de uitkomsten. (#959 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - precies. Sommige locaties waren als bij donderslag verdwenen van het lijstje. Ondoorzichtig!! (#891 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De Provincie dient van de bewoners te horen dat die niet alle speelveldjes willen opheffen vanwege verdichting van de bebouwing. De grens is bereikt. Wellicht kan de gemeente of de VNG kerncijfers bekendmaken van aantal bewoners per m2. (#26 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Misschien eerst eens het provincie inzicht goed lezen. Zij hebben het over zichtlijnen en polderlandschappen. Daarin moeten de plannen van Alphen wel passen. Als dat wringt is overleg met provincie noodzakelijk. (#43 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Eens en we hebben het wel over de gemeente Alphen, dus moet er gemeentebreed naar de invulling van de woningbouwambities en de behoeftesamenstellingen gekeken worden. (#91 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - Ook eens (#239 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- ONEENS Er wordt gesteld; als de plannen van Alphen niet in het provincie beleid passen, overleg met de provincie noodzakelijk is. Deze stelling kunnen we dan uiteraard ook een stapje doorzetten. Als mijn (inwoner) plannen, niet bij het beleid van Alphen passen, overleg met de gemeente Alphen noodzakelijk is. Laten mijn plannen als inwoner van Alphen nou net overeenkomen met die van de provincie, wat betreft bouwen in de polder. En ik heb zo de indruk dat deze mening breed gedragen wordt. "Nee, er wordt niet gebouwd in de polder" is ook een antwoord. Kortom, raadslid, bestuurder of medewerker, u bevindt zich niet in een ivoren toren. (#143 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#565 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#601 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#672 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens. De juiste volgorde aanhouden a.u.b. (#932 | Actiegroep of belangenvereniging )
- overleg is noodzakelijk. sowieso (#893 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De provincie wil dat er binnen de grenzen van de gemeente naar oplossingen gezocht wordt. Die grenzen zijn veel ruimer dan alleen Alphen-stad! Het komt ook de integratie van al de dorpen met Alphen tengoede. (#53 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - Geheel mee eens! (#117 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Mee eens (#275 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Klopt. De afstand van Alphen Stad is veel kleiner dan door plannenmakers wordt gesuggereerd. De jongeren hebben geen moeite om enkele kilometers te rijden als zij dan een betaalbare woning kunnen krijgen. (#285 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Geheel mee eens. Er is nog ruimte zat, maar hier en daar moet wat uitgeplaatst worden en/of gereconstrueerd. (#307 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens (#388 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Mee eens. Maar de verantwoordelijk wethouder wil gewoon lekker in de polders bouwen..... (#475 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - mee eens (#521 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens! (#621 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Eens (#692 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Eens! (#875 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - geheel eens (#894 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Volledig mee eens. (#933 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Door op tijd te beginnen is een zorgvuldige afweging mogelijk. Er wordt veel aandacht besteed aan participatie, hopelijk draagt dat bij aan de haalbaarheid en het draagvlak voor nieuwe locaties en ontwikkelingen. (#57 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie) )
- Er is hiermee nog niets toegelicht. En zoals vele andere hierboven aangeven hebben wij ondertussen zelf meer informatie bij de provincie verkregen dan dat er bekend lijkt te zijn bij de gemeente Alphen aan den Rijn. (#105 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Zet alle partijen met elkaar om de tafel in de oriënterende fase, scheelt iedereen uiteindelijk uitwerktijd omdat men concreter aan de slag kan (#106 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#161 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Maak plannen samen met de provincie, misschien zelfs met de omliggende dorpen, want woning tekort los je niet op als een gemeente. maar moet op een hoger niveau misschien zoals vroeger met de Vinex wijken via Den Haag opgelost worden. Dus ga niet plannen maken voor gebieden waar de komende jaren toch niet van de provincie gebouwd mag

## Deel 2: Verrijken van de thema's

worden. Zonde van het geld! (#173 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Stem goed af met de provincie en buurgemeente, er is meer mogelijk dan de Noordrand, wat op zich een kostbare voorbereiding kost, dus ook het doel niet bereikt, sociaalwoningbouw (#174 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mee eens. Eerst zelf je goede wil tonen en daarna je weer tot de provincie wenden is volgens mij de aangewezen weg (#202 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Probeer vooral plannen te maken die tegemoet komen aan de behoefte om woningen van aan Alphen ad Rijn gebonden woningzoekenden. Hou hierbij ook rekening met wat deze mensen zoeken. (#240 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
  - precies. (#896 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Zegt me ook niet veel. Laat maar eens zien waaruit blijkt dat er over 6 jaar extra woningen nodig zijn.... (#191 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Lees de beschikbare rapportages en u zult overtuigd zijn dat er een serieus tekort is dat de komende jaren alleen maar oploopt als we nu niet gaan bouwen (#203 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Nee, de provincie bereidt zich ook voor op de toekomst. Handelt ook in het belang van de inwoners maar kijkt wel op een grotere schaal. Vanuit die optiek zijn locaties buitengebied Alphen gewoon niet de beste. (#221 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens (#897 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Inderdaad (#960 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Nee ik ben niet tevreden met deze toelichting. De gemeente wil zich voorbereiden op de toekomst en voorziet dat er over zes jaar extra woningen nodig zijn en wil mogelijkheden onderzoeken. Dan begrijp ik werkelijk niet waarom dan slechts de mogelijkheden van één gebied onderzocht worden. Waarom dan niet meer gebieden onderzoeken? En waarom niet eerst de het woningbehoefte onderzoek waar de Provincie over spreekt, afwachten? Dan weet je tenminste voor wie en welke woningen je moet gaan bouwen. Daarnaast geloof ik niet dat het de bedoeling is om sociale woningbouw in de Noordrand te realiseren; dat levert de Gemeente gewoon te weinig geld op. Dus de combinatie Noordrand en sociale woningbouw lijkt mij niet realistisch. (#323 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Mee eens (#356 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - En als Noordrand vol is dan Gnephoek volbouwen of is dit juist andersom; niet Noordrand maar na alle bezwaren volledig inzetten op Gnephoek???? (#389 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
    - dat zou mij niets verbazen.... maar daar zou ik natuurlijk ook niet voor zijn. Durf binnen de rode contouren te blijven! wees creatief (#899 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - mee eens (#566 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - eens (#898 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - volledig mee eens. Bouwen binnen de rode contouren zoals de provincie ook aangeeft. (#934 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Zeker niet tevreden met deze toelichting. Er zijn vele andere plekken die onderzocht kunnen worden zonder in de polder te bouwen. Maar er wordt maar 1 gebied aangewezen en dat is de Noordrand. (#333 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - precies. Waarom toch? Belangenverstremgeling?? (#900 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wat zijn de respectievelijke argumenten van de gemeente -vs- de provincie? Pas als daarover open kaart gespeeld wordt, worden ook de diverse problemen duidelijker. Hoe is overigens



## Deel 2: Verrijken van de thema's

- de relatie tussen gemeente en provincie? wie heeft uiteindelijk het laatste woord? (#400 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Laat de gemeente eerst eens uitzoeken voor wie er over 6 jaar gebouwd moet worden. De babyboomers die zich hier in de jaren 70 en 80 gevestigd worden zijn dan hoog bejaard. Al deze huizen komen op de markt omdat er heel veel overlijden. Dit zou ook meegenomen moeten worden in de planning. Of gaat alphen bouwen voor overloop uit de grote steden? (#401 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Deze toelichting zegt mij niets. De provincie is er tegen, de gemeente luistert hier niet naar en wijdt een heel onderzoek aan de Noordrand, hoezo?? Waarom niet hetzelfde onderzoek voor andere locaties? Aan de reacties te zien is er grote weerstand tegen het bouwen aan de Noordrand, luistert de gemeente hier wel naar, mijn gevoel zegt van niet. Straks staan de huizen er en dan zegt de gemeente dat iedereen inbreng heeft gehad (#418 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Hier wordt de stelling van de provincie weer niet genoemd. Past zeker niet in de strategie van de gemeente. Als het traject vanaf scratch wordt opgestart, lijkt het me zinvol om ook de provincie uit te nodigen om deel te nemen aan het onderzoek, de analyse en de discussies. (#474 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
  - Dit is geen antwoord op de vraag, het geeft alleen het standpunt van de gemeente weer. Er wordt in dit antwoord totaal niet ingegaan op de opvattingen van de provincie. (#567 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - heel "handig" ja (#901 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - De provincie heeft gewoon gelijk. Geen idee waarom de gemeente persé de Noordrand wil volbouwen terwijl de Maximábrug een prachtige ontsluiting is voor de Gnephoek. Waarom ligt er anders in 's hemelsnaam een 2 x 2 baans brug? Je krijgt toch de indruk dat de gemeente vooral lijkt te denken meer te kunnen verdienen aan locatie Noordrand. Als je het intekent op de kaart slaat het ook nergens op. De Gnephoek sluit veel beter aan, de Noordrand wordt een soort puist bovenop Alphen. (#571 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Volledig mee eens (#943 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
  - Eerst met de provincie tot een akkoord komen en vervolgens inzetten op de Gnephoek. Gnephoek ligt hoger en dus minder gevoelig voor wateroverlast. Woningbouw in de Gnephoek zorgt dat Maximábrug geschrapt kan worden van lijst van zinloze infrastructurele projecten. Met daarbij een noordelijke randweg staat de gemeente er een stuk beter voor. (#602 | Actiegroep of belangenvereniging )
    - Heel vreemde opmerking. Handen af van de Gnephoekpolder. Er zijn nog voldoende plekken binnen de rode contouren. Zeker niet meer overbodige wegen aanleggen. (#936 | Actiegroep of belangenvereniging )
  - Is het beleid van de Provincie ook niet afhankelijk van de politieke samenstelling van het college van Gedeputeerde Staten ofwel het Provinciebestuur? Het kan in de politiek bij een herverkiezing met een andere samenstelling zo maar wel mogelijk zijn om op deze locaties te gaan bouwen, als dit zo is -graag uw toelichting- dan begrijp ik de motivatie/noodzaak voor anticipatie beter? Overigens lijkt me dat lokaal gezien ook omgekeerd mogelijk, als bijvoorbeeld een volgende college van B&W in Alphen op die lokatie beslist niet wil bouwen. (#675 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
    - Bestaat er bij de Provincie eigenlijk wel een volkshuisvestingsbeleid ? Een gebied als de Gnephoek mag in hun opvatting niet worden bebouwd, terwijl op allerlei plaatsen in de provincie woningen worden gebouwd langs plassen, recreatief aantrekkelijke dijkwegen voor mensen die zich dat financieel kunnen veroorloven. Maak van de Gnephoek een woongebied voor iedereen; een mix van sociale woningbouw en landhuizen, met alle andere woonvormen daar tussen. (#714 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

## Deel 2: Verrijken van de thema's

- Ja , de provincie heeft een beleid om zo weinig mogelijk te bouwen in het Groene Hart. Rond de grote steden ligt dit anders. Het Groene Hart moet de longen voor de randstad blijven. (#937 | Actiegroep of belangenvereniging )
- Niet eens met de toelichting. Vragen over het verschil van inzicht tussen provincie en gemeente zijn onvoldoende toegelicht. Het is al eerder en meerdere malen aangegeven, vraagstellingen in deze participatie zijn zeer suggestief en kunnen ten voordele van de gemeente gepresenteerd worden. (#749 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)