



ONLINE PARTICIPATIE NOORDRAND

Samenvatting Stap 2



LANDSCHAP:STAD
PERSPECTIEF ALPHEN AAN DEN RIJN

Alphen aan den Rijn

Leeswijzer

Beste lezer van dit verslag,

Goede huisvesting en fijn wonen in het Groene Hart, dat is een belangrijk onderdeel van ons leven. We lopen dagelijks tegen nieuwe uitdagingen aan, waar we op in moeten spelen om te zorgen dat we met zijn allen op een goede manier blijven wonen in de gemeente Alphen aan den Rijn.

Maatschappelijke vraagstukken over klimaat, energie, biodiversiteit, mobiliteit en wonen moeten allemaal een plek krijgen bij de ontwikkeling van de Noordrand. We hebben hier allemaal mee te maken: gemeente, provincie, inwoners, bedrijfsleven en organisaties.

Om een goed beeld te krijgen hoe de verschillende betrokken partijen tegen de ontwikkeling van de Noordrand aankijken heeft de gemeente Alphen aan den Rijn een online participatie uitgezet. Het online participatieproces heeft 2 doelen:

1. Uitwisselen van informatie

U krijgt de ruimte om uw vragen, verwachtingen, belangen en behoeften te delen. Als gemeente zijn we benieuwd naar wat er bij u speelt, welke kansen u ziet en welke zorgen u heeft. Het geeft ons de gelegenheid samen te praten over de ideeën die er nu liggen.

2. Wederzijds begrip creëren

Door te luisteren naar elkaar en echt met elkaar in gesprek te gaan creëren we wederzijds begrip. Zo kunnen we samen de best mogelijke oplossingen vinden voor de uitdagingen van de toekomst.

Tijdens de online participatie doorlopen we 4 stappen:

Stap 1. Inschrijven: U schrijft zich in voor deelname, zodat we u kunnen informeren over de volgende stappen.

Stap 2. Verkennen: Iedereen kijkt anders naar het vraagstuk. Al deze verschillen worden duidelijk in deze stap. U deelt uw inzichten, belangen en verwachtingen.

Stap 3. Verrijken: Op basis van de resultaten uit de vorige stap gaat u met andere deelnemers in gesprek over de ideeën, suggesties, kansen en belemmeringen.

Stap 4. Voorkeuren: De ideeën, suggesties en belemmeringen uit stap 3 zijn samengevat in een lijst van aandachtspunten. In deze stap geeft u uw voorkeuren aan, met een onderbouwing.

Vanaf stap 2 wordt er per stap een (deel)verslag gemaakt.

Voor u ligt de samenvatting van het eerste (deel)verslag van stap 2 van de online participatie voor het project Noordrand 1.

In de periode juni – augustus 2020 zijn diverse betrokken partijen (burgers en belangenorganisaties) uitgenodigd om hun opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen vragen en kennis hierover te delen tijdens deze online participatie, georganiseerd door de gemeente Alphen aan den Rijn.

In dit document vindt u een samenvatting van de door alle deelnemers ingebrachte opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen en vragen die tijdens Stap 2 zijn ingediend en die te maken hebben met de inspraak en/of de inhoudelijkheid van het project Noordrand 1.

Hiernaast is een document beschikbaar waarin u álle antwoorden en reacties vindt zoals deze op het online platform 'MeetingSphere' stonden. In dit integrale verslag ziet u welke antwoorden zijn ingebracht door de vertegenwoordigers van de verschillende partijen en welke reacties daarop zijn gegeven.

Samenvatting

Onderstaand vindt u de samenvatting van alle opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen en vragen die tijdens stap 2 zijn ingediend die te maken hebben met de inspraak en/of de inhoudelijkheid van het project Noordrand 1.

Om de samenvatting voor u overzichtelijk en leesbaar te maken hebben we alles opgesplitst in een aantal thema's:

1. Wonen
2. Verkeer
3. Duurzaamheid & Groen
4. Participatie & inspraak
5. Proces en informatie
6. Dialoog met de Provincie

1. Wonen

- De doelen van de visie zijn niet duidelijk genoeg. De beleidsambities zijn niet allemaal realistisch op het kleine stuk grondgebied en daarbij is sprake van een grens met Kaag en Brassem. De geformuleerde ambities zijn niet transparant tot stand gekomen.
- Streef naar een win-win-win situatie.
- Zorg voor goede infrastructuur, zodat mensen die in Alphen wonen en ergens anders werken, makkelijk van het OV gebruik kunnen maken.
- Waarom krijgt de Noordrand prioriteit boven de Gnephoek? De Noordrand ligt niet meest voor de hand. Beter kan er geïnvesteerd worden in het voltooiën van de Ring Alphen West/Noord door middel van de zgn. grote bypass. Er zijn voldoende alternatieven in de stad en hier voorlopig niet gebouwd hoeft te worden. Een grote bypass (voltooiing van de Ring Alphen West/Noord) zal verbetering brengen. Binnenstedelijke bouwlocaties zijn schaars, dit komt door het gemeentelijke bouwbeleid.
- De landschapsplannen (groen en blauw) brengen hoge kosten met zich mee, het is een uitdaging daarvoor betaalbare woningen neer te zetten.
- Aan de stijgende zeespiegel is niet gedacht, want waarom bouwen in één van de laagste plaatsen van de gemeente?
- Er kunnen alleen huizen in het duurdere segment worden gebouwd, terwijl er behoefte is aan sociale, middenklassen en seniorenwoningen. Verschillende doelgroepen, met name de starters, worden niet betrokken en er is daarom een grote kans dat de woonbehoefte voor sociaal en starterswoningen, incl een diverse wijk met voorzieningen, niet wordt ingevuld.
- Er is behoefte aan flexwonen: afhankelijk van je levensfase inkrimpen of uitbreiden met ruimte. Hoe gaan we met de andere thema's om als we gaan bouwen?
- Als woningbouw wordt gerealiseerd, dan graag in overleg met de bewoners en waarbij recht wordt gedaan aan het huidige groene karakter, de open structuur, doorkijk en waterpartijen.
- Als we kiezen voor woningbouw moet er voldoende aandacht zijn voor waterkwaliteit, biodiversiteit, de ondergrond, energietransitie en klimaatadaptie. Het gebied is prima geschikt voor bebouwing door de ontsluiting in zowel de noordelijke als de westelijke richting, aangezien de andere uitvalswegen daarmee ontlast worden; het behoud van groen graag binnen de bebouwde kom houden. Een deel van de reacties geeft men aan dat men de wijk duurzaam wil inpassen: groene overgang met omliggend gebied, alternatieve woningen, tiny houses en met aandacht voor veel groen

- Hoe sluit de RES (regionale energie strategie) aan bij de plannen? Noordrand voldoet al aan de gestelde ambities.
- Het is niet fijn voor mensen die uitkijk hebben op de wijk.
- Woningen moeten betaalbaar zijn. Andere oplossingen dan bouwen zijn denkbaar. Er zal niet tegemoet gekomen worden aan de behoefte van de bewoners om betaalbare woningen te krijgen die dicht bij alle voorzieningen staan.
- Inbreiden is niet meer mogelijk, dat moeten we nu met elkaar concluderen; we moeten kijken naar nieuwe uitbreidingslocaties.
- Er is behoefte aan buurtwinkeltjes en/of beter openbaar vervoer voor bewoners op leeftijd.
- Liever niet bouwen, maar als dat toch gaat gebeuren, zorg dan dat de plannen passen bij de (echte) woningbehoefte. Geen hoogbouw á la Zoetermeer of typische rijtjeswoningen. De woningen goed inpassen en aandacht voor aansluiting op bestaande wijk en verkeer. Ga de hoogte in als contrast met de omgeving
- Een deel van de respondenten ziet als voornaamste obstakel de winstgedreven bouwwereld en drive van de gemeente om maar woningen te realiseren, ten koste van de betaalbaarheid en diversiteit van het woningaanbod.
- Waarom wordt er niet met de Provincie samengewerkt bij de ontwikkelingen binnen stadsgrenzen?

2. Verkeer

- De Noordrand is al behoorlijk belast met het in- en uitgaande verkeer richting Amsterdam en het vliegverkeer. De ontsluiting zal het wooncomfort van Ridderveld niet ten goede komen. Het verkeer in de wijk neemt toe en dat gaat nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit, alsook leiden tot meer geluidsoverlast.
- Er zijn nu al parkeer- en verkeersproblemen en veel geluidsoverlast.
- Noordrand zal een eigen ontsluiting moeten krijgen zonder dat het verkeer door de bestaande woonwijken kan ontsluiten.
- De gemeente heeft bij de vorige uitbreiding, Ridderveld 2, een duidelijke rand gemaakt voor de overgang naar groen.
- Het stratenplan is niet aangepast op de plannen.
- Er is nu al sprake van bevuilding van de leefvlucht door de aanvliegrouten van Schiphol; dit wordt meer als plannen werkelijkheid worden. Waardevermindering van de huizen in het gebied is mogelijk.
- De ontsluiting via de Kalkovenweg zal negatieve gevolgen hebben, waaronder waardedaling van de huidige woningen.
- Veel straten aan en rondom de Noordrand zijn niet voorzien op de komst van een hele nieuwe wijk. Problemen met de infrastructuur zullen dan niet uitblijven. Er zullen parkeerproblemen bij het Winkelcentrum Herenhof ontstaan; wie draagt de kosten voor het oplossen ervan?
- De veiligheid binnen het verkeer komt in het geding door de plannen rondom de ontsluiting.
- Een enkeling vindt het een goed doordacht plan voor ontsluiting van gemotoriseerd vervoer en de aansluiting op de faciliteiten waaronder de basisscholen waar het nu al erg druk is in de ochtend.
- Een ander vindt dat er een goed plan moet liggen over de totale infrastructuur en de druk op de omliggende wegen/wijken; daarbij moet er voldoende groen en natuur worden behouden.
- Kalkovenweg is nog maar een paar jaar geleden gereconstrueerd naar een verkeersluwe weg, terwijl deze nu als ontsluitingsweg in de plannen staat.
- Verkeersdruk zal alleen maar toenemen.
- Met een nieuwe wijk wordt het er behoorlijk drukker, temeer gelet op de blauwe zone bij de OV verbindingen bij de Herenhof waar forensen uitwijken naar de wijk.

3. Duurzaamheid & Groen

- Er is maar een klein stukje groen/polder over. Balans tussen water en bouw is zoek. Hoe kunnen we bouwen zonder de ecologische en duurzame ambities te schaden? De bouw van huizen rijmt niet met het karakter van de Noordrand als groene entree van de gemeente. We moeten kijken naar mogelijkheden binnen het al bebouwde gebied. Nieuwe werkgelegenheid kan beter naar de open minder dicht bevolkte gebieden in Nederland verplaatst worden.
- Het groen en het uitzicht zijn prachtig en moeten behouden worden.
- We moeten ons oriënteren op de mogelijkheden buiten de stadsgrens in plaats van ons groen op te offeren en ons niet laten leiden door de vraag naar woningen waardoor we keuzes maken die niet de juiste zijn voor onze groene stad.
- Niet alleen woningen moeten er komen, maar ook een compacte groenstructuur (een park bijvoorbeeld) waar mensen kunnen recreëren; de corona-tijd heeft ons de noodzaak laten inzien van de zulke constructies.
- Als het gebied opgeofferd moet worden, laten we er dan maar zoveel huizen bouwen zodat we zo min mogelijk andere gebieden hoeven te bebouwen. Als er gebouwd moet worden, dan wel in overeenstemming met de bewoners, waarbij het groene karakter, de duurzame woningbouw en voldoende uitvalswegen als uitgangspunten gelden.
- De ontwikkeling moet een meerwaarde hebben voor alle Alphenaren.
- De leefomgeving moet daarbij toekomstbestendig gemaakt worden.
- Behoud en bescherm de landelijke omgeving om maak er een groot natuurgebied van, waarbij zoveel mogelijk groen en water worden gehandhaafd.
- De agrarische bestemming moet gehandhaafd blijven, windmolens en zonneweides niet toegestaan.
- In verband met de lage ligging zou het gebied als een overstromingsgebied kunnen fungeren in geval van nood; in dat geval is bebouwing niet goed, maar juist een uitbreiding van het natuurlandschap.
- Laat het gebied groen, verplaats uitbreiding van productie en werkgelegenheid naar open gebieden buiten de Randstad.
- Breidt de mogelijkheden voor recreatie uit.
- Zorg voor het verhogen van de biodiversiteit.
- Geen windmolens of zonnepanelen in het groen.

4. Participatie & inspraak

- Ambities liggen vast. Meepraten is niet meer mogelijk: schijninspraak en schijn democratie. Deelnemers vinden het een illusie en dat er valse hoop wordt gewekt dat ze kunnen meepraten.
- Uiteindelijk draait het om het bouwen van huizen. Overige ambities en ideeën worden gebruikt voor dat doel.
- Onderzoeken zijn voor de schijn; immers waarom is er niet gekeken naar de al bestaande mogelijkheden als leegstaande panden.
- Provinciale Staten heeft woningbouw al afgekeurd en dus ook het plan, waarom toch doorgaan?
- Plan geeft teveel richting over *hoe* in plaats van *of* het gebied van functie moet veranderen.
- Er wordt te weinig geluisterd naar de behoefte van kleine kernen binnen de gemeente zoals Zwammerdam en Aarlanderveen.
- De uitnodiging wordt verspreid binnen een te kleine kring en in een periode dat er weinig mee kunnen doen.
- Het lijkt alsof het gebied ook al vaststaat, terwijl gevraagd wordt mee te denken over mogelijke gebieden.

- Dit alles is een suggestieve peiling en niet duidelijk is wat de status is van de procedure, of er sprake is van keuzevrijheid bijvoorbeeld.
- Als je dit thema breder trekt en ook de reacties in ogeschouw neemt waarbij de gemeente zelf wordt verweten haar zin door te drukken (wat je ook kunt lezen als schijndemocratie) dan vindt een ruim deel van de deelnemers dat deze participatie geen participatie is.
- Proces participatie: gebrek aan transparantie en helder verhaal/ goed inhoudelijke onderbouwing ontbreekt: dit scheidt wantrouwen en zorgt voor gebrek aan draagvlak.
- Goede afwegingen en samenwerking: in een paar gevallen wordt specifiek benoemd dat een obstakel wordt gevormd door te weinig samenwerking en over de grenzen heen kijken:
- Benut de kennis van diverse stakeholders beter in het gebied. Betrek experts die verstand hebben van de toekomst van nieuwe wijken en laat meer bewoners hierover meepraten (een grotere groep dan die nu rechtstreeks benaderd is).
- Betrek specifiek toekomstige bewoners zoals jongeren en ouderen.
- En laat alle betrokkenen (provincie, gemeente en bewoners) samen hierover praten.
- Actieve betrokkenheid gewenst zoals meepraten, in gesprek gaan met, open en eerlijke discussie.
- Landelijk, provinciaal en vertrouwen gemeente: In een paar gevallen wordt het provinciaal beleid als obstructief bestempeld.
- Een ruim deel van de respondenten wijst met de vinger naar de gemeente die ongeloofwaardig is en niet te vertrouwen en dat het bestuurlijk en ambtelijk apparaat uit is op eigen imago verbetering en op het verwezenlijken van de eigen ambities: de gemeente drijft haar zin toch wel door is de tendens hier.

5. Proces & informatie

- De informatie is te summier en niet volledig. Informatie over (financiële) belangen ontbreekt. Slechte informatievoorziening over de plannen.
- Zorg voor de juiste informatie op inhoud en op proces.
- Maak duidelijk wanneer doelgroepen betrokken worden en welke invloed ze uit kunnen oefenen.
- Online participatie is een mooie vorm waarin iedereen zijn zegje kan doen.
- Aantal mensen wil graag kennis inbrengen.
- Voor een aantal deelnemers kan er pas sprake zijn van een gesprek om samen te kijken naar de Noordrand als eerst het plan van tafel is.
- De werkelijke cijfers van de woningbouwbehoefte zijn nergens terug te vinden. Op zijn minst moet die informatie bekend worden

6. Dialoog met de Provincie

- Uit de reacties blijkt dat er zorgen zijn over het verschil van inzicht tussen de provincie en de gemeente over bouwen in het Groene Hart.
- Deelnemers vragen zich af hoe dat komt en wat de gemeente daaraan gaat doen: waarom wordt er niet met de provincie samengewerkt bij de ontwikkelingen binnen stadsgrenzen?
- Ook bij het benoemen van gewenste betrokken partijen wordt de provincie nadrukkelijk genoemd als belangrijke gesprekspartner: *En laat alle betrokkenen (provincie, gemeente en bewoners) samen hierover praten. Actieve betrokkenheid gewenst zoals meepraten, in gesprek gaan met, open en eerlijke discussie.*